

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаджибутаева Султанага Рамазановна
Должность: Директор
Дата подписания: 01.09.2023 13:20:43
Уникальный программный ключ:
2b71376f78d52b66ab183b5be5a3b5fe443c04a8

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Частное профессиональное образовательное учреждение
«Республиканский полипрофессиональный колледж»

(ЧПОУ «РППК»)

ОТЧЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ
КОМИССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

год выпуска 2022

Кизляр
2022 год

1. Дата и номер приказа о составе Государственной экзаменационной комиссии по государственной итоговой аттестации выпускников

Для проведения итоговой государственной аттестации выпускников ЧПОУ «РППК» 2021-2022 учебного года приказом № 38/1 от 22.12.2021г. директора утвержден состав государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

2. Структура Государственной экзаменационной комиссии

Председатель ГЭК	Бабаев Казбек Валерикович, начальник тыла ОМВД России по г.Кизляру
Заместитель председателя ГЭК:	Кадыршева Жанна Абдулкасимовна – зам. директора ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» по учебно-методической работе
Члены ГЭК:	Коваленко Светлана Николаевна – председатель ЦМК общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей по укрупненной группе специальностей 40.00.00; Велиев Юзбек Абдулазизович – преподаватель Саркисян Артем Рафаэлевич – младший лейтенант полиции, участковый уполномоченный полиции
Секретарь	Гарунова Анжела Абдулазизовна – преподаватель

3. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов и описание документального обеспечения государственной итоговой аттестации.

В перечень аттестационных испытаний входит защита выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Требования к выпускным квалификационным работам определяются уровнем основной профессиональной образовательной программы и квалификацией, присваиваемой выпускнику после успешного завершения

аттестационного испытания.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении профессиональных образовательных программ подготовки специалистов подлежат обязательному рецензированию. В качестве рецензентов ВКР выступают специалисты сторонних организаций.

В качестве документального обеспечения государственной итоговой аттестации студентов выступает программа ГИА и методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускных квалификационных работ по специальности.

4. Качественный состав Государственной экзаменационной комиссии (обеспечивает ли состав ГЭК квалифицированное рассмотрение ВКР студентов данной специальности)

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ утверждена приказом от № 38/1 от 22.12.2021г.

5. Анализ результатов защиты ВКР:

– общий уровень ВКР:

При оценке защит выпускных квалификационных работ председатель ГЭК отметил актуальность, новизну, практическую направленность, качественное содержание и достойный уровень защиты. Члены государственной аттестационной комиссии проявили высокую степень требовательности, как к представленным работам, так и к их защите.

– анализ тематики ВКР на соответствие тем ВКР профилю выпускаемых специалистов:

Приказами № 41-с от 21.12.2021г., № 42-с от 21.12.2021г. и № 43-с от 21.12.2021г. директора ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» были утверждены темы ВКР и их руководители.

Тематика ВКР являлась актуальной, строго соответствовала специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность и включала правовые вопросы и проблемы правоохранительной деятельности.

– квалификация и научный уровень руководителей и рецензентов ВКР:

Председатель ГАК отмечает плодотворную и добросовестную работу научных руководителей и рецензентов квалификационных работ.

Руководство выпускными квалификационными работами осуществлял преподавательский состав колледжа.

– качество и эффективность представленных рецензий:

Рецензии содержат оценочные суждения и являются результатом тщательного содержательного анализа. В некоторых рецензиях критические замечания минимальны, отсутствуют вопросы по тексту.

– результаты защиты ВКР (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты защит выпускных квалификационных работ по специальности **40.02.02 Правоохранительная деятельность**

№	ПОКАЗАТЕЛИ	ФОРМА ОБУЧЕНИЯ							
		Всего		Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1.	Принято к защите	37	100	25	67,6	-	-	12	32,4
2.	Защищено	35	94,6	24	64,9	-	-	11	29,7
3.	На оценки:								
3.1	- <i>отлично</i>	4	10,8	3	8,1	-	-	1	2,7
3.2	- <i>хорошо</i>	15	40,6	11	29,8	-	-	4	10,8
3.3	- <i>удовлетворительно</i>	16	43,2	10	27	-	-	6	16,2
3.4	- <i>неудовлетворительно</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
3.5	- <i>неявка по уважительной причине</i>	2	5,4	1	2,7			1	2,7
4.	Количество ВКР, выполненных:								
4.1	- <i>по темам, предложенным студентами</i>	37	100	25	67,6	-	-	12	32,4
4.2	- <i>по заявкам предприятий</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
4.3	- <i>в области фундаментальных и поисковых научных исследований</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Количество ВКР, рекомендованных:								
5.1	<i>К опубликованию</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	<i>К внедрению</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.3	<i>Внедренных</i>	-	-	-	-	-	-		
6.	Количество дипломов с отличием	-	-	-	-	-	-	-	-

Средний балл – 3,7 (очная форма)

Средний балл – 3,5 (заочная форма)

– сильные стороны ВКР:

Как положительные моменты председатель ГАК отмечает практическую значимость ряда работ, возможность использовать данные проведенных исследований в учебном процессе.

Итоги защиты выпускников показали их заинтересованность в своей профессиональной деятельности и наличие необходимого уровня подготовки к ней. Также как положительный факт отмечается то, что во время защиты ВКР используется современная демонстрационная техника.

– недостатки в подготовке студентов по данной специальности:

У многих выпускников недостаточен опыт публичных выступлений. В

докладах студентов анализ проблемных вопросов нередко подменяется пересказом содержания работы, студенты связаны текстом и не способны вести дискуссию.

6. Указать ФИО, группу (шифр) студентов, которые получили диплом с отличием.

Дипломов с отличием нет.

7. Указать ФИО, группу (шифр) студентов, которые получили неудовлетворительные оценки, причины.

1. Солтамурадов Имран Ваитович, группа ПД-СП9-18 – неявка по уважительной причине

2. Патхулаев Магомед Магомедрасулович, группа ПДз-СП-18 - неявка по уважительной причине

8. В заключении сделать выводы об уровне подготовки выпускаемых специалистов. Дать характеристику общего уровня подготовки студентов по данному направлению подготовки (специальности) и соответствия их подготовки требованиям образовательного стандарта. Отметить уровень усвоения студентами теоретического материала, предусмотренного ОПОП и умение применять эти знания при решении конкретных ситуаций на практике.

Перед защитой выпускных квалификационных работ, была проведена следующая подготовительная работа: проведена предварительная защита выпускных квалификационных работ, утверждено расписание защиты выпускных квалификационных работ. Утвержденные списки студентов, допущенных к защите выпускных квалификационных работ, представлялись секретарю комиссии.

К защите выпускных квалификационных работ допускались студенты, выполнившие все требования учебного плана и программ.

К защите была подготовлена вся необходимая документация. К каждому заседанию ГАК, наряду с выпускными квалификационными работами представлялись рецензии и отзывы руководителей, средний балл студентов.

Перед защитой, секретарь оглашал фамилию, имя и отчество студента, наименование темы ВКР, данные руководителя ВКР, после чего студент получал слово для доклада.

Защита проводилась в специально подготовленной аудитории на открытых заседаниях комиссии в присутствии желающих из профессорско-преподавательского состава и студентов с использованием технических средств обучения.

9. Положительные стороны в подготовке студентов.

Анализ содержания выпускных квалификационных работ и их защиты позволяет сделать следующие выводы:

1. Тематика большинства выпускных квалификационных работ выбрана с учетом специфики специальности и носит актуальный характер.

2. Выпускные квалификационные работы выполнены на основе материала, полученного во время прохождения преддипломной практики, и соответствуют всем требованиям, предъявленным к данной специальности.

3. Студенты владеют понятийным аппаратом той области правоохранительной деятельности, в которой выполнена выпускная квалификационная работа, методами обработки статистических показателей, информационными технологиями.

4. Выпускные квалификационные работы выполнены на практических материалах и имеют практическое значение.

10. Недостатки в подготовке студентов по данному направлению (специальности).

Государственная аттестационная комиссия обнаружила следующие недостатки:

1. Недостаточно полно отражена характеристика решаемых задач в выпускных квалификационных работах.

2. Недостаточно использована практика применения законодательства в регионе.

11. Рекомендации по повышению качества подготовки выпускников.

В качестве рекомендаций председателем ГАК высказано следующее:

1. Руководителям ВКР повысить требования к разработке практической части ВКР.

2. В тексте ВКР необходимо указывать все достижения и трудности, с которыми сталкивается автор в процессе ее подготовки.

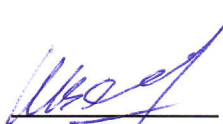
3. Более широко вовлекать в исследовательский процесс современную профессионально ориентированную периодику.

4. Рекомендовать научным руководителям обращать внимания студентов на необходимость строить защиту на основе проведенного исследования проблемы.

12. Организация заседания ГЭК.

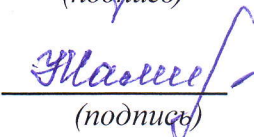
В целом, ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» готовит квалифицированных специалистов, уровень подготовки которых отвечает Государственным образовательным стандартам, предъявляемым к выпускникам специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Председатель ГЭК


(подпись)

/Бабаев К.В./
(ФИО)

Директор


(подпись)

/Гаджибутаева С.Р./
(ФИО)

Секретарь ГЭК


(подпись)

/Гарунова А.А./
(ФИО)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Частное профессиональное образовательное учреждение
«Республиканский полипрофессиональный колледж»
(ЧПОУ «РППК»)

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ
КОМИССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

год выпуска 2022

Кизляр
2022 год

1. Дата и номер приказа о составе Государственной экзаменационной комиссии по государственной итоговой аттестации выпускников

Для проведения итоговой государственной аттестации выпускников ЧПОУ «РППК» 2021-2022 учебного года приказом № 38/1 от 22.12.2021г. директора утвержден состав государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

2. Структура Государственной экзаменационной комиссии

Председатель ГЭК	Бабаев Казбек Валерикович, начальник тыла ОМВД России по г.Кизляру
Заместитель председателя ГЭК:	Кадышева Жанна Абдулкасимовна – зам. директора ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» по учебно- методической работе
Члены ГЭК:	Коваленко Светлана Николаевна – председатель ЦМК общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей по укрупненной группе специальностей 40.00.00; Велиев Юзбек Абдулазизович – преподаватель Саркисян Артем Рафаэлевич – младший лейтенант полиции, участковый уполномоченный полиции
Секретарь	Гарунова Анжела Абдулазизовна – преподаватель

3. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов и описание документального обеспечения государственной итоговой аттестации.

В перечень аттестационных испытаний входит защита выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Требования к выпускным квалификационным работам определяются уровнем основной профессиональной образовательной программы и квалификацией, присваиваемой выпускнику после успешного завершения

аттестационного испытания.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении профессиональных образовательных программ подготовки специалистов подлежат обязательному рецензированию. В качестве рецензентов ВКР выступают специалисты сторонних организаций.

В качестве документального обеспечения государственной итоговой аттестации студентов выступает программа ГИА и методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускных квалификационных работ по специальности.

4. Качественный состав Государственной экзаменационной комиссии (обеспечивает ли состав ГЭК квалифицированное рассмотрение ВКР студентов данной специальности)

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ утверждена приказом от № 38/1 от 22.12.2021г.

5. Анализ результатов защиты ВКР:

– общий уровень ВКР:

При оценке защит выпускных квалификационных работ председатель ГЭК отметил актуальность, новизну, практическую направленность, качественное содержание и достойный уровень защиты. Члены государственной аттестационной комиссии проявили высокую степень требовательности, как к представленным работам, так и к их защите.

– анализ тематики ВКР на соответствие тем ВКР профилю выпускаемых специалистов:

Приказами № 41-с от 21.12.2021г., № 42-с от 21.12.2020г. и № 43-с от 21.12.2020г. директора ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» были утверждены темы ВКР и их руководители.

Тематика ВКР являлась актуальной, строго соответствовала специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность и включала правовые вопросы и проблемы правоохранительной деятельности.

– квалификация и научный уровень руководителей и рецензентов ВКР:

Председатель ГАК отмечает плодотворную и добросовестную работу научных руководителей и рецензентов квалификационных работ.

Руководство выпускными квалификационными работами осуществлял преподавательский состав колледжа.

– качество и эффективность представленных рецензий:

Рецензии содержат оценочные суждения и являются результатом тщательного содержательного анализа. В некоторых рецензиях критические замечания минимальны, отсутствуют вопросы по тексту.

– результаты защиты ВКР (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты защит выпускных квалификационных работ по специальности **40.02.02 Правоохранительная деятельность**

№	ПОКАЗАТЕЛИ	ФОРМА ОБУЧЕНИЯ							
		Всего		Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1.	Принято к защите	2	100	1	50	-	-	1	50
2.	Защищено	2	100	1	50	-	-	1	50
3.	На оценки:								
3.1	- <i>отлично</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
3.2	- <i>хорошо</i>	1	50	-	-	-	-	1	50
3.3	- <i>удовлетворительно</i>	1	50	1	50	-	-	-	-
3.4	- <i>неудовлетворительно</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
3.5	- <i>неявка по уважительной причине</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Количество ВКР, выполненных:								
4.1	- <i>по темам, предложенным студентами</i>	2	100	1	50	-	-	1	50
4.2	- <i>по заявкам предприятий</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
4.3	- <i>в области фундаментальных и поисковых научных исследований</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Количество ВКР, рекомендованных:								
5.1	<i>К опубликованию</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	<i>К внедрению</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.3	<i>Внедренных</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Количество дипломов с отличием	-	-	-	-	-	-	-	-

Средний балл – 3 (очная форма)

Средний балл – 4 (заочная форма)

– сильные стороны ВКР:

Как положительные моменты председатель ГАК отмечает практическую значимость ряда работ, возможность использовать данные проведенных исследований в учебном процессе.

Итоги защиты выпускников показали их заинтересованность в своей профессиональной деятельности и наличие необходимого уровня подготовки к ней. Также как положительный факт отмечается то, что во время защиты ВКР используется современная демонстрационная техника.

– недостатки в подготовке студентов по данной специальности:

У многих выпускников недостаточен опыт публичных выступлений. В

докладах студентов анализ проблемных вопросов нередко подменяется пересказом содержания работы, студенты связаны текстом и не способны вести дискуссию.

6. Указать ФИО, группу (шифр) студентов, которые получили диплом с отличием.

Дипломов с отличием нет.

7. Указать ФИО, группу (шифр) студентов, которые получили неудовлетворительные оценки, причины.

Нет студентов получивших неудовлетворительные оценки

8. В заключении сделать выводы об уровне подготовки выпускаемых специалистов. Дать характеристику общего уровня подготовки студентов по данному направлению подготовки (специальности) и соответствия их подготовки требованиям образовательного стандарта. Отметить уровень усвоения студентами теоретического материала, предусмотренного ОПОП и умение применять эти знания при решении конкретных ситуаций на практике.

Перед защитой выпускных квалификационных работ, была проведена следующая подготовительная работа: проведена предварительная защита выпускных квалификационных работ, утверждено расписание защиты выпускных квалификационных работ. Утвержденные списки студентов, допущенных к защите выпускных квалификационных работ, представлялись секретарю комиссии.

К защите выпускных квалификационных работ допускались студенты, выполнившие все требования учебного плана и программ.

К защите была подготовлена вся необходимая документация. К каждому заседанию ГАК, наряду с выпускными квалификационными работами представлялись рецензии и отзывы руководителей, средний балл студентов.

Перед защитой, секретарь оглашал фамилию, имя и отчество студента, наименование темы ВКР, данные руководителя ВКР, после чего студент получал слово для доклада.

Защита проводилась в специально подготовленной аудитории на открытых заседаниях комиссии в присутствии желающих из профессорско-преподавательского состава и студентов с использованием технических средств обучения.

9. Положительные стороны в подготовке студентов.

Анализ содержания выпускных квалификационных работ и их защиты позволяет сделать следующие выводы:

1. Тематика большинства выпускных квалификационных работ выбрана с учетом специфики специальности и носит актуальный характер.

2. Выпускные квалификационные работы выполнены на основе материала, полученного во время прохождения преддипломной практики, и соответствуют всем требованиям, предъявленным к данной специальности.

3. Студенты владеют понятийным аппаратом той области правоохранительной деятельности, в которой выполнена выпускная квалификационная работа, методами обработки статистических показателей, информационными технологиями.

4. Выпускные квалификационные работы выполнены на практических материалах и имеют практическое значение.

10. Недостатки в подготовке студентов по данному направлению (специальности).

Государственная аттестационная комиссия обнаружила следующие недостатки:

1. Недостаточно полно отражена характеристика решаемых задач в выпускных квалификационных работах.

2. Недостаточно использована практика применения законодательства в регионе.

11. Рекомендации по повышению качества подготовки выпускников.

В качестве рекомендаций председателем ГАК высказано следующее:

1. Руководителям ВКР повысить требования к разработке практической части ВКР.

2. В тексте ВКР необходимо указывать все достижения и трудности, с которыми сталкивается автор в процессе ее подготовки.

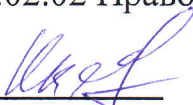
3. Более широко вовлекать в исследовательский процесс современную профессионально ориентированную периодику.

4. Рекомендовать научным руководителям обращать внимания студентов на необходимость строить защиту на основе проведенного исследования проблемы.

12. Организация заседания ГЭК.

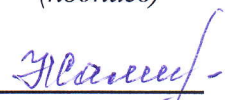
В целом, ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» готовит квалифицированных специалистов, уровень подготовки которых отвечает Государственным образовательным стандартам, предъявляемым к выпускникам специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Председатель ГЭК


(подпись)

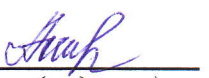
/Бабаев К.В./
(ФИО)

Директор


(подпись)

/Гаджибутаева С.Р./
(ФИО)

Секретарь ГЭК


(подпись)

/Гарунова А.А./
(ФИО)