

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаджибутаева Султанага Рамазановна
Должность: Директор
Дата подписания: 11.05.2024 11:41:54
Уникальный программный ключ:
2b71376f78d52b66ab183b5be5a3b5b443c04a6

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Частное профессиональное образовательное учреждение
«Республиканский полипрофессиональный колледж»

(ЧПОУ «РППК»)

ОТЧЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

год выпуска 2023

Кизляр
2023 год

1. Дата и номер приказа о составе Государственной экзаменационной комиссии по государственной итоговой аттестации выпускников

Для проведения итоговой государственной аттестации выпускников ЧПОУ «РППК» 2022-2023 учебного года приказом № 50 от 27.12.2022г. директора утвержден состав государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

2. Структура Государственной экзаменационной комиссии

Председатель ГЭК Кадиева Айшат Мурадовна - директор государственного казенного учреждения Республики Дагестан «Управление социальной защиты населения в муниципальном образовании «Кизлярский район»

Заместитель
председателя ГЭК: Кадрышева Жанна Абдулкасимовна – зам. директора ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» по учебно-методической работе

Члены ГЭК: Коваленко Светлана Николаевна – председатель ЦМК общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей по укрупненной группе специальностей 40.00.00;

Орехова Светлана Петровна - преподаватель

Толкодубова Ольга Сергеевна – специалист-эксперт отдела оценки пенсионных прав застрахованных лиц управление ОПФР по РД г.Кизляр и Кизлярского района

Секретарь Гарунова Анжела Абдулазизовна – преподаватель

3. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов и описание документального обеспечения государственной итоговой аттестации.

В перечень аттестационных испытаний входит защита выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Требования к выпускным квалификационным работам определяются уровнем основной профессиональной образовательной программы и

квалификацией, присваиваемой выпускнику после успешного завершения аттестационного испытания.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении профессиональных образовательных программ подготовки специалистов подлежат обязательному рецензированию. В качестве рецензентов ВКР выступают специалисты сторонних организаций.

В качестве документального обеспечения государственной итоговой аттестации студентов выступает программа ГИА и методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускных квалификационных работ по специальности.

4. Качественный состав Государственной экзаменационной комиссии (обеспечивает ли состав ГЭК квалифицированное рассмотрение ВКР студентов данной специальности.)

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ утверждена приказом от № 50 от 27.12.2022г.

5. Анализ результатов защиты ВКР:

– общий уровень ВКР:

При оценке защит выпускных квалификационных работ председатель ГЭК отметил актуальность, новизну, практическую направленность, качественное содержание и достойный уровень защиты. Члены государственной аттестационной комиссии проявили высокую степень требовательности, как к представленным работам, так и к их защите.

– анализ тематики ВКР на соответствие тем ВКР профилю выпускаемых специалистов:

Приказами № 12-с от 03.04.2023 г., № 14-с от 03.04.2023 г., № 16-с от 03.04.2023 г., № 18-с от 03.04.2023 г., директора ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» были утверждены темы ВКР и их руководители.

Тематика ВКР являлась актуальной, строго соответствовала специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» и включала правовые проблемы организации социального обеспечения.

– квалификация и научный уровень руководителей и рецензентов ВКР:

Председатель ГЭК отмечает плодотворную и добросовестную работу научных руководителей и рецензентов квалификационных работ.

Руководство выпускными квалификационными работами осуществлял преподавательский состав колледжа.

– качество и эффективность представленных рецензий:

Рецензии содержат оценочные суждения и являются результатом тщательного содержательного анализа. В некоторых рецензиях критические замечания минимальны, отсутствуют вопросы по тексту.

– результаты защиты ВКР (таблице 1).

Таблица 1 - Результаты защит выпускных квалификационных работ по специальности 40.02.01 «ПРАВО И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»

№	ПОКАЗАТЕЛИ	ФОРМА ОБУЧЕНИЯ							
		Всего		Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1.	Принято к защите	18	100	11	61,11	-	-	7	38,89
2.	Защищено	18	100	11	61,11	-	-	7	38,89
3.	На оценки:								
3.1	- <i>отлично</i>	3	16,67	3	16,67	-	-	-	-
3.2	- <i>хорошо</i>	10	55,55	6	33,33	-	-	4	22,22
3.3	- <i>удовлетворительно</i>	5	27,78	2	11,11	-	-	3	16,67
3.4	- <i>неудовлетворительно</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
3.5	- <i>неявка</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Количество ВКР, выполненных:								
4.1	- <i>по темам, предложенным студентами</i>	18	100	11	61,11	-	-	7	38,89
4.2	- <i>по заявкам предприятий</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
4.3	- <i>в области фундаментальных и поисковых научных исследований</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Количество ВКР, рекомендованных:								
5.1	<i>К опубликованию</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	<i>К внедрению</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
5.3	<i>Внедренных</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Количество дипломов с отличием	-	-	-	-	-	-	-	-

Средний балл – 4,09 (очная форма)

Средний балл – 3,6 (заочная форма)

– **сильные стороны ВКР:**

Как положительные моменты председатель ГАК отмечает практическую значимость ряда работ, возможность использовать данные проведенных исследований в учебном процессе.

Итоги защиты выпускников показали их заинтересованность в своей профессиональной деятельности и наличие необходимого уровня подготовки к ней. Также как положительный факт отмечается то, что во время защиты ВКР используется современная демонстрационная техника.

– **недостатки в подготовке студентов по данной специальности:**

У многих выпускников недостаточен опыт публичных выступлений. В докладах студентов анализ проблемных вопросов нередко подменяется

пересказом содержания работы, студенты связаны текстом и не способны вести дискуссию.

6. Указать ФИО, группу (шифр) студентов, которые получили диплом с отличием.

1. Селимова Ханум Мухтаровна	группа ПС-СП9-20
2. Элибаева Диана Рустамовна	группа ПС-СП-21

7. Указать ФИО, группу (шифр) студентов, которые получили неудовлетворительные оценки, причины.

Нет студентов получивших неудовлетворительные оценки

8. В заключении сделать выводы об уровне подготовки выпускаемых специалистов. Дать характеристику общего уровня подготовки студентов по данному направлению подготовки (специальности) и соответствия их подготовки требованиям образовательного стандарта. Отметить уровень усвоения студентами теоретического материала, предусмотренного ОПОП и умение применять эти знания при решении конкретных ситуаций на практике.

Перед защитой выпускных квалификационных работ, была проведена следующая подготовительная работа: проведена предварительная защита выпускных квалификационных работ, утверждено расписание защиты выпускных квалификационных работ. Утвержденные списки студентов, допущенных к защите выпускных квалификационных работ, представлялись секретарю комиссии.

К защите выпускных квалификационных работ допускались студенты, выполнившие все требования учебного плана и программ.

К защите была подготовлена вся необходимая документация. К каждому заседанию ГАК, наряду с выпускными квалификационными работами представлялись рецензии и отзывы руководителей, средний балл студентов.

Перед защитой, секретарь оглашал фамилию, имя и отчество студента, наименование темы ВКР, данные руководителя ВКР, после чего студент получал слово для доклада.

Защита проводилась в специально подготовленной аудитории на открытых заседаниях комиссии в присутствии желающих из профессорско-преподавательского состава и студентов с использованием технических средств обучения.

9. Положительные стороны в подготовке студентов.

Анализ содержания выпускных квалификационных работ и их защиты позволяет сделать следующие выводы:

1. Тематика большинства выпускных квалификационных работ выбрана с учетом региональной специфики и носит актуальный характер.

2. Выпускные квалификационные работы выполнены на основе материала, полученного во время прохождения преддипломной практики, и соответствуют всем требованиям, предъявленным к данной специальности.

3. Выпускные квалификационные работы выполнены на практических материалах и имеют практическое значение.

10. Недостатки в подготовке студентов по данному направлению (специальности).

Государственная аттестационная комиссия обнаружила следующие недостатки:

1. Недостаточно полно отражена характеристика решаемых задач в выпускных квалификационных работах.

11. Рекомендации по повышению качества подготовки выпускников.

В качестве рекомендаций председателем ГАК высказано следующее:

1. Руководителям ВКР повысить требования к разработке практической части ВКР, доводя ее до конкретного внедрения.

2. В тексте ВКР необходимо указывать все достижения и трудности, с которыми сталкивается автор в процессе ее подготовки.

2. Инициировать проведение научно-практических работ для предприятий и организаций; запланировать тематику работ, усиливающих внутриуниверситетскую интеграцию научных исследований.

3. Более широко вовлекать в исследовательский процесс современную профессионально ориентированную периодику.

4. При внедрении предложений по результатам дипломного проектирования в организациях, представлять в ГАК документы, подтверждающие внедрение результатов исследования.

12. Организация заседания ГЭК.

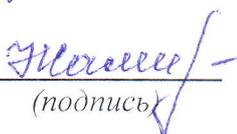
В целом, ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж» готовит квалифицированных специалистов, уровень подготовки которых отвечает Государственным образовательным стандартам, предъявляемым к выпускникам специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Председатель ГЭК


(подпись)

/Кадиева А.М./
(ФИО)

Директор


(подпись)

/Гаджибутаева С.Р./
(ФИО)

Секретарь ГЭК


(подпись)

/Гарунова А.А./
(ФИО)