

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаджибутаева Султанага Рамазановна
Должность: Директор
Дата подписания: 09.06.2024 12:40:08
Уникальный программный ключ:
2b71376f78d52b66ab183b5be5a3b5fe443c04a8

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Частное профессиональное образовательное учреждение
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ПОЛИПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
(ЧПОУ «Республиканский полипрофессиональный колледж»)



УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебно-методической работе

Ж.А. Кадрышева
Ж.А. Кадрышева Ж.А.
« 25 » октября 2022 г.

Комплект контрольно-оценочных средств
по учебной дисциплине

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

программы подготовки специалистов среднего звена по
специальности: 09.02.07 Информационные системы и
программирование

Год набора: 2021

Кизляр
2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта КОС по учебной дисциплине	4
2. Спецификации и варианты оценочных средств для текущего контроля	11
3. Спецификации и варианты оценочных средств для промежуточной аттестации	61
4. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями	70
Приложение 1. Кодификатор (примерный перечень) оценочных средств для оценки знаний, умений и уровня сформированности компетенций	74

1. ПАСПОРТ

комплекта КОС по учебной дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии

1.1. Общие положения

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии.

КОС включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

КОС разработаны в соответствии с:

- образовательной программой СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование

- программы учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии.

1.2. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Наименование элемента умений/знаний
У1	ориентирование в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста
З1	основные категории и понятия философии
З2	роль философии в жизни человека и общества
З3	основы философского учения о бытии
З4	сущность процесса познания
З5	основы научной, философской и религиозной картин мира
З6	об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды
З7	о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях

ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения

1.3. Распределение оценивания результатов обучения по видам контроля

Код и наименование элемента умений или знаний	Виды аттестации	
	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
У1 - ориентирование в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование, анализ и оценка практической работы № 1	Дифференцированный зачет
31 - основные категории и понятия философии ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование, анализ и оценка практической работы № 1	Дифференцированный зачет
32 - роль философии в жизни человека и общества ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование	Дифференцированный зачет
33 - основы философского учения о бытии ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование, анализ и оценка практической работы № 2	Дифференцированный зачет
34 - сущность процесса познания ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование, анализ и оценка практической работы № 3	Дифференцированный зачет
35 - основы научной, философской и религиозной картин мира ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование, анализ и оценка практической работы № 4	Дифференцированный зачет
36 - об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование, тестирование	Дифференцированный зачет

<p>37 - о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий</p> <p>ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06</p>	<p>Собеседование, тестирование, анализ и оценка практической работы № 5</p>	<p>Дифференцированный зачет</p>
--	---	---------------------------------

1.4 Распределение типов оценочных средств по элементам знаний и умений текущего контроля

Содержание учебного материала по программе УД	Тип контрольного задания							
	У1	31	32	33	34	35	36	37
Раздел 1. Роль философии в жизни человека и общества. Основные этапы формирования философской картины мира.								
Тема 1.1. Философская картина мира. Сущность, структура и значение философии как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста	13 15 17	13 15 17	13 15					
Тема 1.2. Древневосточная философия	13 15	13 15	13 15					
Тема 1.3. Философия Античности	13 15	13 15	13 15					
Тема 1.4. Философия Средних веков	13 15	13 15	13 15					
Тема 1.5. Философия Нового и новейшего времени	13 15	13 15	13 15					
Тема 1.6. Русская философия	13 15	13 15	13 15					
Раздел 2. Философское осмысление природы и человека, сознания и познания								
Тема 2.1. Основные категории и понятия философии. Основы философского учения о бытии	13			13 15 17				
Тема 2.2. Материя	13			13				
Тема 2.3. Духовный мир (сознание)	13	13						
Тема 2.4. Учение о познании (гносеология). Сущность процесса познания	13				13 15 17			

Раздел 1. Роль философии в жизни человека и общества. Основные этапы формирования философской картины мира.								
Тема 1.1. Философская картина мира. Сущность, структура и значение философии как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста	25	25	25					
Тема 1.2. Древневосточная философия	25	25						25
Тема 1.3. Философия Античности	25	25				25		
Тема 1.4. Философия Средних веков	25	25						
Тема 1.5. Философия Нового и новейшего времени	25	25						
Тема 1.6. Русская философия	25	25						25
Раздел 2. Философское осмысление природы и человека, сознания и познания								
Тема 2.1. Основные категории и понятия философии. Основы философского учения о бытии		25		25				
Тема 2.2. Материя		25				25		25
Тема 2.3. Духовный мир (сознание)		25						
Тема 2.4. Учение о познании (гносеология). Сущность процесса познания		25			25			
Раздел 3. Основные ценности человеческого бытия								
Тема 3.1.Аксиология		25						
Тема 3.2.Философская антропология. Личность и условия ее формирования		25	25				25	

Тема 3.3. Свобода и ответственность за сохранение жизни, культуры, окружающей среды, смысл жизни и другие ценности человеческого бытия		25	25				25	
Раздел 4. Философия и культура. Духовная и социальная жизнь человека								
Тема 4.1. Философия и культура		25						
Тема 4.2. Философия и основы научной картины мира		25				25		
Тема 4.3. Философия и основы религиозной картины мира		25				25		
Тема 4.4. Социальная философия (философия общества)		25					25	
Тема 4.5. Философия и глобальные социальные и этические проблемы, связанные с развитиями использованием достижений науки, техники и технологий		25						25

2. СПЕЦИФИКАЦИИ И ВАРИАНТЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1 СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Назначение

Спецификацией устанавливаются требования к содержанию и оформлению вариантов оценочных средств: собеседование, практическая работа (практическое задание), тестирование.

Практическая работа (практическое задание), доклады сообщений, тестирование предназначены для текущего контроля и оценки знаний и умений студентов по программе учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии основной профессиональной образовательной программы СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование

2.2. Контингент аттестуемых: студенты 2 курса (на базе основного общего образования)

2.3. Форма и условия аттестации: Текущий контроль проходит по темам учебной дисциплины.

2.4. Время выполнения:

На выполнение текущего контроля отводится:

1) собеседование
подготовка 2 минуты;
выполнение 40 минут;
оформление и сдача 3 минуты;
всего 45 минут.

2) тестирование
подготовка 2 минуты;
выполнение 35 минут;
оформление и сдача 3 минуты;
всего 40 минут.

3) практическая работа
подготовка 15 минут;
выполнение 40 минут;
оформление и сдача 15 минут;
всего 1 час 10 минут.

2.5. Рекомендуемая литература для разработки оценочных средств и подготовки, обучающихся к аттестации.

Библиографическое описание издания (автор, заглавие, вид, место и год издания, кол. стр.)	Основная/ дополнительная литература	Книгообеспеченность	
		Кол-во экз. в библ.	Электронные ресурсы
Горелов А.А. Основы философии. – Москва: Академия, 2020. – 320 с.	Основная	-	

Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: (дата обращения: 13.12.2021).	Основная		https://urait.ru/bcode/471085
Кочеров, С. Н. Основы философии : учебное пособие для среднего профессионального образования / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 177 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09669-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: (дата обращения: 13.12.2021).	Основная		https://urait.ru/bcode/471370
СпиССпиркин А. Г. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с.	Основная		https://urait.ru/bcode/450721
Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с.	Основная	-	https://urait.ru/bcode/455478
Ивин А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 478 с.	Дополнительная	-	https://urait.ru/bcode/451133
Стрельник О. Н. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / О. Н. Стрельник. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 312 с.	Дополнительная	-	https://urait.ru/bcode/449716
Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 223 с.	Основная	-	https://urait.ru/bcode/531696

2.6. Перечень материалов, оборудования и информационных источников.
Кабинет № 33 истории и философии (для проведения занятий лекционного типа и занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации) оборудован.

Специализированная мебель и оборудование: Учебная мебель на 24

посадочных места (столов 12шт., стульев 24шт.), рабочее место преподавателя (стол 1 шт., стул 1 шт.), кафедра 1 шт., доска меловая 2х секционная 1шт.

Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Перечень современных профессиональных баз данных (СПБД)

№	Наименование СПБД
1	Научная электронная библиотека eLIBRARY - www.elibrary.ru
2	Научная электронная библиотека КиберЛенинка - www.cyberleninka.ru

Перечень информационных справочных систем (ИСС)

№	Наименование ИСС
1	Справочная правовая система КонсультантПлюс www.consultant.ru
2	Электронная библиотечная система ЭБС ЮРАИТ - www.urait.ru

2.7. ВАРИАНТЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вопросы для собеседования
по дисциплине Основы философии

Тема 1.1. Философская картина мира. Сущность, структура и значение философии как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

1. означает «любовь к мудрости», а не «мудрость»?
2. Приведите примеры философских вопросов. Дайте определение понятию «философия».
3. Является ли философия наукой? Ответ обоснуйте.
4. Кто из мыслителей первым использовал понятие «философия»? Как вы думаете, почему оно в дословном переводе Что придаёт названным вами вопросам философский характер?
5. Раскройте специфику философского знания.
6. Заполните таблицу:
7. Дайте определение понятию «мировоззрение». Раскройте структуру и уровни мировоззрения.
8. Дайте определение понятию «категория». Какие философские категории вы знаете?

9. Составьте сравнительную характеристику философии, религии, мифологии, науки и искусства как типов мировоззрения.

Тема 1.2. Древневосточная философия

1. Философские основы буддизма.
2. Социально-этическое учение Конфуция.
3. Философские идеи даосизма.
4. Философия и нравственные заповеди джайнизма.
5. «Книга перемен» и ее значение для формирования древнекитайской философии.
6. Влияние Вед на философскую традицию древней Индии.
7. Основные школы древнеиндийской философии.
8. Веды: история создания, структура.
9. Учение о природе в древнеиндийской философии.
10. Своеобразие восточного менталитета и его влияние на философию Востока.
11. Буддизм и джайнизм как оппозиция брахманизму.
12. Специфика древневосточной философии.
13. Эстетические идеи в чань-буддизме.
14. Легизм: философия сильной государственной власти.

Тема 1.3 Философия Античности

1. Раскройте исторические и социокультурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции. Как вы думаете, почему именно Древняя Греция стала родиной философии?
2. В чём заключается генетическая связь между древнегреческой философией и мифологией?
3. Раскройте философские взгляды представителей Милетской школы философии. Почему взгляды ранних греческих философов часто называют натурфилософией?
4. Сравните философские взгляды Гераклита и Демокрита, раскройте их значение для дальнейшего развития философии.
5. Перечислите апории Зенона, раскройте их содержание. Что Зенон стремился показать при помощи апорий?
6. Раскройте содержание философских взглядов Парменида. В чём вы видите значение философии элеатов для дальнейшего развития философии?
7. Выявите общие черты, характерные для ранней греческой философии.
8. В чём заключается революционный поворот, произведенный Сократом в философии?
9. Раскройте содержание учения Платона об идеях.
10. Подготовьте сообщение о жизни Сократа.
11. Охарактеризуйте взгляды Платона на искусство.
12. Раскройте содержание учения Аристотеля о материи, форме и причинности.
13. Что такое силлогизм? Приведите примеры силлогизмов.
14. Раскройте содержание этических взглядов Аристотеля.

Тема 1.4. Философия Средних веков

1. Философские идеи Августина Аврелия.
2. Спор номинализма и реализма о природе универсалий.
3. Фома Аквинский и расцвет схоластики.
4. Доказательства бытия Бога в средневековой философии.
5. Соотношение веры и разума как проблема средневековой гносеологии.
6. Теоцентризм как религиозно-философское мировоззрение.
7. Средневековая схоластика: открытия и заблуждения.
8. Патристика: синтез христианской веры и античной мудрости.

9. Философия истории Августина Аврелия.
10. Учение о креационизме.
11. Апологетика: основные идеи.
12. Библия как основа средневековой философии и культуры.
13. Понимание человека в средневековой философии.
14. Природа в средневековых теолого-философских концепциях
15. Соотношение философии и религии в средние века.
16. Неоплатонизм и христианское богословие.
17. Влияние идей Аристотеля на формирование томизма.
18. Понимание времени и пространства в средние века.
19. Социально-экономические идеи эпохи средневековья.

Тема 1.5. Философия Нового и новейшего времени

1. Раскройте социокультурные условия становления философии Нового времени.
2. Какая проблематика преобладала в философии Нового времени? Приведите примеры.
3. В чём состоял «коперниканский переворот», произведённый И.Кантом в философии?
4. Базовые положения марксистской философии.
5. Раскройте содержание учения Ф.Бэкона об «идолах разума». Проиллюстрируйте ответ собственными примерами.
6. Охарактеризуйте идеал человека и общества, сложившийся в философии эпохи Просвещения.
7. Раскройте сущность учения Гегеля о диалектическом методе.
8. Раскройте сущность категорического императива, сформулированного И. Кантом. Проиллюстрируйте ответ собственными примерами.
9. Проанализируйте роль философского наследия Нового времени в формировании современной картины мира.

Тема 1.6. Русская философия

1. Философские идеи в русской литературе (Ф.М.Достоевский, А.С.Пушкин, Н.В.Гоголь, Л.Н.Толстой, и др.).
2. Теория «общего дела» Н.Федорова.
3. Западники и славянофилы о судьбе России.
4. Русская идея (В.С.Соловьев, Н.А.Бердяев и др.)
5. В.С.Соловьев: учение о всеединстве.
6. Идея Софии в русской философии (П.Флоренский, В.Соловьев, С.Булгаков,).
7. Русская философия XII-XV веков: Русь и ее роль во всемирной истории.
8. Историософия славянофилов (А.С.Хомяков, К.С.Аксаков).
9. Историософские концепции идеологов «Нового града»: синтез «самобытничества» и либерализма (Г.П.Федотов, Ф.А.Степун).
10. Русская идея: традиции и современность.
11. Марксизм в России: теория и практика.
12. Н.А.Бердяев о судьбе русской культуры.
13. П.Я.Чаадаев о России и русской культуре.
14. П.Флоренский: культура и культ.
15. Проблема свободы в русской философии (Н.А.Бердяев, Л.Шестов).
16. Б.П.Вышеславцев: этика преображенного эроса.
17. Идея соборности в русской философии.
18. Сменовеховство: основные идеи.
19. Оккультный эзотеризм Н.К. и Е.Н. Рерихов.
20. Философские идеи русского масонства.

21. Судьба философии в современной России.

Тема 2.1. Основные категории и понятия философии. Основы философского учения о бытии

1. Почему проблема бытия является центральной в философии?
2. Дайте определение понятию «субстанция».
3. Составьте сравнительную характеристику материалистической и идеалистической трактовки бытия.
4. Назовите основные уровни бытия и объясните их значение.
5. Чем отличаются субъективная и объективная реальность? Приведите примеры.
6. Дайте определение понятию «материя». В чём проявляется единство материального мира? Какие вы знаете виды материи?
7. Охарактеризуйте пространство и время как философские категории.
8. Каким образом взаимосвязаны между собой движение и покой?
9. Назовите и дайте характеристику основным формам движения материи. Как они взаимосвязаны между собой?

Тема 2.2. Материя

1. Материя как субстанция.
2. Материя с точки зрения материализма.
3. Основные свойства материи: субстанциальность, структурность, системность, способность к самоорганизации, неуничтожимость и несотворимость, движение, пространство, время и отражение.
4. Виды, сферы и уровни материи.
5. Идеалистические трактовки материи.

Тема 2.3. Духовный мир (сознание)

1. Дайте определение понятию «сознание». Как вы считаете, в чём заключается сложность философского осмысления сознания?
2. Каковы основные черты сознания?
3. В чём заключается психофизическая проблема в науке и философии? Какие варианты её решения вам известны?
4. Охарактеризуйте структуру сознания.
5. Как происходило осмысление феномена сознания в истории философии?

Тема 2.4. Учение о познании (гносеология). Сущность процесса познания.

1. Дайте определение понятию «познание».
2. Поясните на примерах значение понятий «объект познания» и «субъект познания».
3. Какова структура познания?
4. Какие вам известны подходы к определению понятия «истина»?
5. Что такое агностицизм? Приведите примеры агностицизма в истории философии.
6. В чём заключается специфика научного познания мира?
7. Какие уровни научного познания вам известны? Как они связаны между собой?
8. Как вы понимаете значение слова «интуиция»? Как соотносятся рациональное и интуитивное познание?
9. Является ли, по вашему мнению, художественное творчество формой познания мира? Ответ обоснуйте.

Тема 3.1. Аксиология

1. Дайте понятие аксиологии.
2. Перечислите основания ценностей.
3. Назовите классификацию ценностей.

4. Приведите примеры первичных и вторичных ценностей.
5. Приведите примеры витальных и культурных ценностей.
6. Приведите примеры материальных и духовных ценностей.
7. Приведите примеры общечеловеческих и личных ценностей.
8. Приведите примеры инструментальных и терминальных ценностей.

Тема 3.2. Философская антропология. Личность и условия ее формирования

1. Раскройте различия в содержании понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
2. В чём заключается сущность биологической и социальной природы человека?
3. Подготовьте презентацию: «Философская мысль прошлого – о сущности человека».
4. Назовите и раскройте основные характеристики человека.
5. Является ли смысл человеческой жизни философской проблемой? Какие варианты её решения в истории философии вы знаете? Как бы вы сформулировали ответ на вопрос о смысле жизни?
6. В чём сходство и различие понятий «этика», «мораль», «нравственность»?
7. Назовите и охарактеризуйте основные категории этики.
8. Какие философско-этические системы вы знаете? Раскройте содержание одной из них.
9. Дайте определение понятию «ценность». Что для вас является ценностью в жизни?

Тема 3.3. Свобода и ответственность за сохранение жизни, культуры, окружающей среды, смысл жизни и другие ценности человеческого бытия

1. Охарактеризуйте человека как единство духа и тела.
2. Назовите условия формирования личности.
3. Охарактеризуйте предмет философской антропологии.
4. Опишите историю развития философского понимания происхождения и сущности человека.
5. Как Человек возник на Земле? Религиозная версия. Космическая теория. Эволюционная теория. Трудовая теория.
6. Человек как единство духа и тела: биологизаторская и социологизаторская трактовка человека. От индивида к личности.
7. Фундаментальные характеристики человека
8. Каковы основные отношения человека: к самому себе, к другим, к обществу, к культуре и природе?
9. Почему все люди разные?
10. Проблема «Я», образ «Я», внутреннее и внешнее «Я».
11. Фундаментальные характеристики человека: несводимость, невыразимость, неповторимость, незаменимость, непредопределенность.

Тема 4.1. Философия и культура

1. Как вы считаете, почему у понятия «культура» существует огромное множество определений? Приведите одно из них.
2. Раскройте предмет и назовите основные категории философии культуры.
3. Какое место занимает философия культуры в структуре философского знания.
4. Назовите и охарактеризуйте функции культуры.
5. Раскройте содержание теории культуры Й. Гердера. Охарактеризуйте роль Й. Гердера в развитии философии культуры.
6. Сравните философские концепции культуры Н. Данилевского и О. Шпенглера.
7. Охарактеризуйте взгляды Э. Кассирера и М.Вебера на сущность культуры.

8. Раскройте содержание игровой концепции культуры Й. Хейзинги. Как вы оцениваете роль игры в культуре и развитии человека?
9. Дайте определение понятию «семиотика». В чём состоит семиотическое измерение культуры?
10. Как вы думаете, что имел в виду М. Хайдеггер, когда назвал язык «домом бытия»?

Тема 4.2. Философия и основы научной картины мира

1. Объясните значение понятий «культурная онтология», «онтологический фундамент», «онтологический миф», «метафизические основания культуры», «культурные смыслы».
2. Приведите примеры материальных носителей культурных смыслов.
3. Можно ли культуру назвать системой смыслов человеческого бытия? Ответ обоснуйте.
4. Раскройте роль языка в культуре.
5. Объясните значение понятия «категории культуры». В чём заключается системный характер категорий культуры?

Тема 4.3. Философия и основы религиозной картины мира

1. Что представляет собой система культурных смыслов первобытного человека?
 2. Раскройте роль ритуала в первобытной культуре.
 3. Охарактеризуйте христианскую культурную парадигму.
 4. Раскройте роль христианства в формировании современной западной культурной парадигмы.
 5. Охарактеризуйте науку как культурную доминанту техногенной цивилизации.
 6. Что такое научные парадигмы? Какие закономерности их смены вы знаете?

Тема 4.4. Социальная философия (философия общества)

1. Личность как высшая ценность.
2. Смысл истории в понимании К.Ясперса.
3. Личность и массы.
4. Эволюция и революция в развитии общества.
5. Роль субъективного фактора в истории.
6. Специфика социального детерминизма.
7. Закономерности исторического процесса.
8. Личность и общество, их взаимоотношение.
9. Философские основания теоретической модели общества: натурализм, идеализм, материализм.
10. Перспективы развития современного общества.
11. Современная Российская государственность: проблемы и перспективы развития.
12. Социальное познание и его специфика.
13. Социальный прогресс и его критерии.
14. Общество и государство, их взаимоотношения.
15. Роль революции и эволюции в истории.
16. Эсхатологические концепции истории.
17. Личность и государство.
18. П.Сорокин: Теория социальной стратификации и социальной мобильности.
19. Элитарные и неэлитарные формы культуры.
20. Культура и цивилизация.

Тема 4.5. Философия и глобальные социальные и этические проблемы, связанные с развитиями использованием достижений науки, техники и технологий

1. Охарактеризуйте общие критерии глобальных проблем человечества.
2. Актуальность и особенности глобальных проблем.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Качество ответа и работы в семестре	
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание сущности каждого вопроса. Обоснована и аргументирована собственная позиция по отдельным разделам курса. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии, умение «развернуть» термин в полноценный ответ по теме.	«Отлично» — 5
Грамотная речь, умение давать четкие ответы. Вопросы раскрыты полно и правильно. Хорошее знание базовой терминологии. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. По знанию базовой терминологии замечаний нет.	«Хорошо»-4
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, в то же время, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена.	«Удовлетворительно» - 3
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	«Неудовлетворительно» - 2

Преподаватель _____ А.И. Панарин
(подпись)

2.7.2. Тест
по дисциплине Основы философии

Тестирование по теме «Философская картина мира. Сущность, структура и значение философии как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста»

Выберите правильный ответ:

1. Методологический принцип, признающий разум основой познания:
 - а) сенсуализм
 - б) скептицизм
 - в) рационализм
 - г) релятивизм
2. Философское учение, согласно которому мир имеет одно начало: или материальное, или духовное:
 - а) монизм
 - б) плюрализм
 - в) материализм
 - г) дуализм
3. Онтология – это учение о:
 - а) бытии;
 - б) познании;
 - в) ценностях;
 - г) нравственности.
4. Совпадают ли по объему понятия "философия" и "наука"?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) частично совпадают.
5. Материализм – это:
 - а) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц - атомов, молекул и т.п.;
 - б) практический, здравый взгляд на вещи;
 - в) признание первичности природы, материи и вторичности, зависимости идеального начала, сознания;
 - г) признание самостоятельного, независимого от божественного вмешательства существования мира.
6. Идеализм – это:
 - а) утверждение, что идеи, мысли существуют реально;
 - б) признание идеального начала первичным, определяющим материальное;
 - в) стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;
 - г) стремление обосновать божественные истоки и сущность мира.
7. Учение о развитии, источником которого признается становление и разрешение противоречий – это:
 - а) материализм,
 - б) идеализм,
 - в) агностицизм,
 - г) диалектика,
 - д) метафизика.
8. Агностицизм – это:
 - а) признание принципиальной непознаваемости окружающего мира,
 - б) теория познания,
 - в) отрицание сотворения мира Богом,
 - г) признание относительности любого человеческого знания.
9. Гносеология – это учение о:
 - а) бытии;

- б) законах и формах правильного мышления;
- в) ценностях;
- г) познании;
- д) морали

10. Философское учение о ценностях – это:

- а) онтология,
- б) гносеология,
- в) аксиология,
- г) антропология.

Впишите правильный ответ:

11. Философское направление, постулирующее первичность и единственность материального начала в мире и рассматривающее идеальное лишь как свойство материального – это

12. Философское направление, приписывающее активную, творческую роль в мире исключительно идеальному началу и ставящее материальное в зависимость от идеального - это

13. Философское направление, утверждающее зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека – это... идеализм.

14. Философское направление, постулирующее не только первичность идеального начала, но и его независимость от сознания человека – это... идеализм

Установите соответствие:

15. Заполните таблицу, поставив в соответствие каждому ответу на поставленные вопросы одно из следующих понятий:

- а) материализм, б) агностицизм, в) идеализм, г) дуализм, д) монизм.

Что составляет основу мира?	материя	1	
	дух	2	
Основа мира едина или множественна?	едина	3	
	двойственна	4	
Познаваем ли мир?	нет	5	

Тестирование по теме «Древневосточная философия»

Выберите правильный ответ:

1. Начало формирования философского мышления в Индии связано с:

- а) даосизмом;
- б) брахманизмом;
- в) исламом
- г) буддизмом.

2. Основные идеи брахманизма изложены в:

- а) Упанишадах;
- б) Книге перемен;
- в) Бхагавадгите;
- г) Книге «Лунь юй».

3. Даосизм – это философия:

- а) Конфуция;
- б) Лао-цзы;
- в) Мо-цзы;
- г) Цзоу Яня.

4. Категория «небо» относится к философии:

- а) брахманистов
- б) чарваков;
- в) Конфуция
- г) Мо-цзы.

Впишите правильный ответ:

5. Материалистическая школа в философии Древней Индии называется ...

Установите соответствие:

6. Установите соответствие между философскими учениями и категориями, которые в них используются:

- 1) Брахманизм.
- 2) Конфуцианство.
- 3) Даосизм.
- 4) Натурфилософия.

- А) инь и ян.
- Б) атман.
- В) небо.
- Г) дао.

Установите правильную последовательность:

7. Установите последовательность четырех «благородных истин» в буддизме:

- а) Существует путь, ведущий к освобождению от страдания.
- Б) Существует освобождение от страдания.
- В) Существует причина страдания.
- Г) Существование человека неразрывно связано со страданием

Тестирование по теме «Философия Античности»

Выберите правильный ответ:

1. Представители Милетской школы в античной философии выдвинули проблему:

- а) человека
- б) первоначала
- в) Бога
- г) счастья

2. Кто из древнегреческих философов считал главной задачей философствования самопознание, пропагандируя лозунг "Познай самого себя"?

- а) Фалес,
- б) Гераклит,
- в) Сократ,
- г) Аристотель,
- д) Сенека

3. Создатель формальной логики – это:

- а) Сократ,
- б) Платон,
- в) Аристотель,
- г) Эпикур,
- д) Парменид.

4. Философское направление, к которому можно отнести учение Платона:

- а) материализм,

- б) объективный идеализм,
 - в) субъективный идеализм,
 - г) агностицизм.
5. Огонь первоначалом сущего считал:
- а) Фалес
 - б) Анаксимандр
 - в) Анаксимен
 - г) Зенон Элейский
 - д) Гераклит
6. Представитель атомизма:
- а) Аристотель
 - б) Гераклит,
 - в) Демокрит,
 - г) Платон
7. «Добродетель есть знание. Дурные поступки порождаются незнанием», - считал:
- а) Платон
 - б) Сенека
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
 - д) Протагор
8. Согласно софистам, критерием, мерой истинности суждений следует считать:
- а) человека
 - б) Бога
 - в) закон
 - г) авторитет
 - д) практику
9. Античный философ, назвавший свой диалектический метод майевтикой:
- а) Аристотель
 - б) Гераклит
 - в) Платон
 - г) Сократ
10. Проект идеального государства, во главе которого должны стоять философы, разработал:
- а) Платон
 - б) Сократ
 - в) Эпикур
 - г) Аристотель

Впишите правильный ответ:

11. Античный философ, выделявший первую философию (учение о сущем) и вторую философию (учение о природе) – это ...

12. В учении о бытии Аристотеля выделялось четыре первопричины всего существующего: материальная;, действующая; целевая.

Укажите недостающую в этом перечне первопричину.

Установите соответствие:

13. Установите соответствие между понятием и мыслителем, чьи воззрения это понятие представляет:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. Демокрит | А) апория |
| 2. Платон | Б) вода |
| 3. Зенон Элейский | В) идея (эйдос) |

4. Пифагор
5. Фалес

- Г) атом
Д) число

Тестирование по теме «Философия Средних веков»

Выберите правильный ответ:

1. В основе теоцентризма – характерной черты средневековой философии – лежит представление о главенстве:
 - а) человека
 - б) космоса
 - в) Бога
 - г) природы
2. Одной из центральных для средневековой философии проблем была проблема соотношения веры и:
 - а) разума
 - б) чувства
 - в) интуиции
 - г) долга
3. Характерная черта средневековой философии:
 - а) космоцентризм
 - б) теоцентризм
 - в) гуманизм
 - г) антиклерикализм
4. Определяющее влияние на развитие средневековой философии было оказано:
 - а) искусством
 - б) наукой
 - в) мифологией
 - г) религией
5. Какое философское направление являлось господствующим в эпоху Средневековья?
 - а) материалистическое;
 - б) идеалистическое;
 - в) диалектическое;
 - г) агностическое.
6. Номинализм - это философское направление:
 - а) утверждающее, что реальным, самостоятельным существованием обладают лишь единичные вещи, общее же в них – лишь имя, понятие;
 - б) утверждающее принцип гармонии веры и разума;
 - в) отрицающее возможность познания внешнего мира;
 - г) рассматривающее вопрос о сотворении мира Богом.
7. Средневековый мыслитель, чье учение в 1878 г. решением Папы Римского было объявлено официальной философией католицизма:
 - а) Тертуллиан
 - б) Августин Блаженный
 - в) Фома Аквинский
 - г) Иоанн Росцеллин
8. Для средневековой философии характерен:
 - а) пантеизм
 - б) политеизм
 - в) теизм
 - г) деизм

д) атеизм

9. «Пять путей от мира к Богу» в философии Фомы Аквинского:

- а) пять логических доказательств бытия Бога;
- б) пять способов обретения истинной веры;
- в) пять догматов христианского вероучения;
- г) пять заповедей христианской морали.

Впишите правильный ответ:

10. В средневековой философии основа, первопричина всего существующего – это

11. Статус философии в эпоху Средневековья точно отражает следующее высказывание: «Философия – служанка ...»

12. Историю средневековой христианской философии принято делить на два этапа: с I по VIII в.в. и с IX по XIV в.в. Первый из них получил название “патристика”, второй – “...”.

13. Философское течение, согласно которому реальным, самостоятельным существованием обладают лишь единичные, конкретные вещи (этот дом, эта книга), общее же в вещах - это всего лишь имя, название, понятие – это

14. Философское течение, утверждающее, что подлинно реальным, самостоятельным существованием обладает только общее, единичное же производно от общего и, следовательно, вторично – это ...

Тестирование по теме «Философия эпохи Возрождения»

Выберите правильный ответ:

1. Мыслитель эпохи Возрождения, считавший, что правитель должен сочетать в себе качества льва и лисицы:

- а) Кампанелла
- б) Мор
- в) Петрарка
- г) Макиавелли
- д) Бруно

2. Антисхоластическая направленность воззрений мыслителей эпохи Возрождения предполагала:

- а) утверждение авторитета церкви
- б) развитие атеистических убеждений
- в) критику средневековой философии
- г) освобождение христианской идеологии от еретических учений

3. В чем смысл названия эпохи Возрождения? Что именно возрождается?

- а) античное искусство, философия, образ жизни;
- б) христианское вероучение;
- в) античная мифология и религия;
- г) раннесредневековая патристика

4. Мыслитель эпохи Возрождения, нарисовавший образ идеального государства и поместивший его на остров Утопия:

- а) Петрарка,
- б) Макиавелли,
- в) Мор,
- г) Бруно,
- д) Кузанский

5. Мыслитель эпохи Возрождения, автор трактата «Государь»:

- а) Петрарка,
- б) Кузанский,

- в) Макиавелли,
 - г) Мор,
 - д) Бруно.
6. Образ мышления, который провозглашает идею блага человека главной целью социального и культурного развития и отстаивает ценность человека как личности:
- а) гуманизм,
 - б) антропоморфизм,
 - в) антропология,
 - г) пантеизм.
7. Характерная черта натурфилософии эпохи Возрождения:
- а) атеизм
 - б) теизм
 - в) деизм
 - г) пантеизм
8. Создатель гелиоцентрической системы мира:
- а) Кузанский
 - б) Бруно
 - в) Петрарка
 - г) Коперник
9. Характерная черта философствования в эпоху Возрождения:
- а) теоцентризм,
 - б) антропоцентризм,
 - в) космоцентризм,
 - г) геоцентризм.

Впишите правильный ответ:

10. (С) Философское учение, отождествляющее Бога и природу – это...

Установите соответствие:

11.(ПС) Установите соответствие между историческими типами философской мысли и перечисленными ниже характеристиками:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Античная философия | а) космоцентризм, политеизм, демифологизация; |
| 2. Средневековая философия | б) антропоцентризм, пантеизм, секуляризация; |
| 3. Философия эпохи Возрождения | в) теоцентризм, монотеизм, сакрализация |

Тестирование по теме «Философия Нового и новейшего времени»

Выберите правильный ответ:

1. Наилучшая форма правления, по Гоббсу:
 - а) демократия
 - б) абсолютная монархия
 - в) конституционная монархия
 - г) республика
2. Понятие общественного договора, использовавшееся в философии XVII-XVIII вв. означает:
 - а) заключение международных соглашений
 - б) заключение двухсторонних государственных соглашений
 - в) возникновение общества
 - г) переход общества от естественного состояния к государственному через соглашение между людьми
3. Ложные представления, связанные со слепой верой в авторитеты, по Бэкону:
 - а) идолы рода;

- б) идолы пещеры;
 - в) идолы рынка;
 - г) идолы театра
4. Философ XVII в., положивший в основу своего учения суждение: "Мыслю, следовательно, существую":
- а) Бэкон,
 - б) Декарт,
 - в) Спиноза,
 - г) Локк
- Ответ: б.
5. Философ Нового времени, развивший учение об индукции как основном и универсальном методе познания:
- а) Бэкон,
 - б) Декарт,
 - в) Спиноза,
 - г) Локк,
 - д) Лейбниц
6. Философская позиция, выраженная в суждении: "Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах":
- а) сенсуализм,
 - б) рационализм,
 - в) диалектика,
 - г) номинализм,
 - д) агностицизм,
7.) Европейский мыслитель XVII в. - основоположник рационализма:
- а) Бэкон,
 - б) Декарт,
 - в) Спиноза,
 - г) Лейбниц.
8. Европейский мыслитель XVII в. - основоположник эмпиризма:
- а) Бэкон,
 - б) Декарт,
 - в) Спиноза,
 - г) Лейбниц.
9. Философ XVII в. - представитель дуализма:
- а) Бэкон
 - б) Декарт
 - в) Спиноза
 - г) Лейбниц.
10. Автор идеи разделения властей:
- а) Локк,
 - б) Гольбах,
 - в) Вольтер,
 - г) Гоббс,
 - д) Гельвеций

Впишите правильный ответ:

- 11. Метод истинного познания в философии Бэкона – это ...
- 12. Направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривавшее разум как главный источник знания и высший критерий его истинности – это...
- 13. Направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считавшее источником знания и критерием его истинности опыт, и, прежде всего, научно-

организованный опыт – эксперимент – это...

14. Позиция Декарта, признававшего равноправное существование двух субстанций: материальной и духовной – это

Тестирование по теме «Русская философия»

1. Соборность – это:

- а) свободное духовное единство людей на основе их любви к Богу и предпочтения нравственных ценностей;
- б) принадлежность людей к определенной религиозной конфессии (католицизму, протестантизму, православию и пр.);
- в) стиль храмовой архитектуры;
- г) высшая степень религиозности

2. Направление русской философской мысли, не имеющее аналогов в западноевропейской философии:

- а) философия всеединства;
- б) антропологический материализм;
- в) космическая философия;
- г) экзистенциальная философия.

3. Направление в русской философии, которому соответствует формула: “Православие, самодержавие, народность”:

- а) западничество,
- б) консерватизм,
- в) философия всеединства,
- г) анархизм

4. Концепцию какого русского философа можно отнести к типу религиозного философствования?

- а) Герцена,
- б) Соловьева,
- в) Чернышевского,
- г) Данилевского.

5. Основоположник русского космизма:

- а) Соловьев,
- б) Бердяев,
- в) Федоров,
- г) Данилевский.

6. Основоположник «философии всеединства»:

- а) Бердяев,
- б) Хомяков,
- в) Соловьев,
- г) Чаадаев.

7. Форма государственного правления, способная, по мнению русских консерваторов, обеспечить целостность и устойчивость России:

- а) республика
- б) демократия
- в) конституционная монархия
- г) самодержавная монархия

Установите соответствие:

8. Установите соответствие между философскими направлениями и их представителями:

1. Славянофильство, 2. Западничество

- а) Герцен, б) Хомяков, в) Киреевский, г) Белинский, д) Аксаков

Впишите правильный ответ:

9.(С) По мнению славянофилов, структурной единицей организации русской жизни является

Тестирование по темам «Основные категории и понятия философии. Основы философского учения о бытии» и «Материя»

Выберите правильный ответ:

1. Раздел философского знания, изучающий проблемы бытия:
 - а) феноменология,
 - б) онтология,
 - в) гносеология,
 - г) аксиология,
 - д) антропология
2. Историческая эпоха, в которую возникло философское учение о бытии:
 - а) античность,
 - б) Средневековье,
 - в) эпоха Возрождения,
 - г) эпоха Просвещения.
3. Учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания:
 - а) эстетика
 - б) метафизика
 - в) диалектика
 - г) синергетика
4. Философское понятие, определяемое как «объективная реальность, данная нам в ощущениях»:
 - а) жизнь,
 - б) время,
 - в) сознание,
 - г) материя.
5. Способ взаимосвязи элементов какой-либо целостности – это:
 - а) система,
 - б) структура,
 - в) самоорганизация,
 - г) синтез.
6. Принцип диалектики, указывающий на источник любого развития:
 - а) принцип единства и борьбы противоположностей;
 - б) принцип взаимосвязи и взаимопереходов количественных и качественных изменений;
 - в) принцип отрицания отрицания;
 - г) принцип противоречивого единства необходимости и случайности

Впишите правильный ответ:

7. Минимальный, неразложимый далее компонент системы - ...

Установите соответствие:

8. Все, что существует в мире, это либо объект, т.е. вещь, либо его свойство, либо отношение. Установите соответствие между этими элементами бытия и приведенными ниже примерами.

- 1) вещь
- 2) свойство

- 3) отношение
 - а) планета,
 - б) закон природы,
 - в) тяжесть,
 - г) атом,
- 9. Установите соответствие между теориями и группами понятий:
 - 1) теория систем;
 - 2) синергетика;
 - 3) диалектика
 - а) Противоречие, отрицание, развитие
 - б) Нелинейность, бифуркация, диссипативная система
 - в) Структура, элемент, целостность

Установите правильную последовательность:

- 10. Расположите нижеприведенные понятия в порядке возрастания степени общности:
 - а) движение,
 - б) развитие,
 - в) прогресс.

Тестирование по темам «Духовный мир (сознание)» и «Учение о познании (гносеология). Сущность процесса познания»

Выберите правильный ответ:

- 1. Философское направление, в котором сознание интерпретируется как свойство высокоорганизованной материи:
 - а) идеализм,
 - б) материализм,
 - в) дуализм,
 - г) теизм.
- 2. Два фактора, сыгравшие решающую роль в возникновении сознания человека:
 - а) предметно-практическая деятельность и речь;
 - б) увеличившийся объем мозга и прямохождение;
 - в) мутагенез и изменение климата;
 - г) коллективный (стадный) образ жизни и моногамия
- 3. Способность сознания создавать нечто новое, не возникающее в материальном мире естественным образом:
 - а) рациональность,
 - б) идеальность,
 - в) креативность,
 - г) трансцендентальность.
- 4. Философская позиция, выражающая сомнение в возможности достижения истины:
 - а) агностицизм
 - б) скептицизм
 - в) экзистенциализм
 - г) прагматизм
- 5. Уровень познания, опирающийся на повседневный жизненный опыт человека:
 - а) эмпирический

- б) теоретический
 - в) научный
 - г) обыденный
6. Система правил, приемов, способов познавательной и практической исследовательской деятельности, исходящих из особенностей изучаемого объекта:
- а) теория,
 - б) наука,
 - в) метод,
 - г) моделирование.
7. Критерий истины, считающийся главным в марксистской гносеологии:
- а) практика,
 - б) формально-логическая непротиворечивость,
 - в) простота,
 - г) гармоничность, красота.
8. Независимость истины от познающего субъекта означает ее:
- а) абсолютность,
 - б) объективность,
 - в) субъективность,
 - г) абстрактность.
9. Система наиболее общих методов познания, а также учение об этих методах:
- а) гносеология
 - б) эпистемология
 - в) методология
 - г) методика

Впишите правильный ответ:

10. Метод познания, предполагающий мысленное (или реальное) расчленение, разложение объекта на составные элементы – это ...
11. Свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозга), сущность которого заключается в целенаправленном и обобщенном воспроизведении действительности - ...

Установите правильную последовательность:

12. Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности:
- а) чувствительность,
 - б) сознание,
 - в) психика,
 - д) раздражимость.

Тестирование по разделу «Основные ценности человеческого бытия»

Выберите правильный ответ:

1. Учение о ценностях:
- а) аксиология
 - б) антропология
 - в) социология
 - г) онтология
 - д) гносеология
2. Эпоха, в которой ценности приобретают религиозный характер:
- а) Античность
 - б) Возрождение
 - в) Просвещение

- г) Новое время
 - д) Средневековье
3. Сфера общественной деятельности, создающая научные и художественные ценности:
- а) духовная
 - б) материальная
 - в) регулятивная
 - г) гуманитарная
 - д) экономическая
4. Сторона социального познания, рассматривающая ценностные ориентиры общественных явлений:
- а) аксиологическая
 - б) онтологическая
 - в) гносеологическая
 - г) социологическая
5. Ценностная парадигма западного общества характеризуется:
- а) приоритетом общественных ценностей над индивидуальными
 - б) приоритетом религиозных ценностей над светскими
 - в) приоритетом индивидуальных ценностей над общественными
6. Библейский принцип «не убий» относится:
- а) к предметным ценностям
 - б) к субъектным ценностям
 - в) к материальным ценностям
7. Можно ли утверждать, что общественное мнение оказывает влияние на формирование ценностных ориентаций личности?
- а) да
 - б) нет
 - в) справедливо в отношении культуры западного типа
 - г) справедливо в отношении культуры восточного типа.

Впишите правильный ответ:

- 8. Значимость объектов окружающего мира для человека, общества в целом, определяемая вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности -
- 9. Эпоха, в которой ценности связывали с божественной сущностью -
- 10. Установки, оценки, требования, запреты и т.д., выступающие как предписания человеческого поведения, называются ценностями.

Тестирование по разделу «Философия и культура. Духовная и социальная жизнь человека»

Выберите правильный ответ:

- 1. Главная функция искусства:
 - а) эстетическая
 - б) воспитательная
 - в) аксиологическая
 - г) объяснительная
- 2. Ключевая функция науки:
 - а) объяснительная
 - б) прогностическая
 - в) мировоззренческая
 - д) практически-действенная
- 3. Особенность морали, выражающая апеллирование к моральному долгу, а не к целесообразности:

- а) внеинституциональность
 - б) всеобъемлющий характер
 - в) воспитательный характер
 - г) рациональность
 - д) императивность
4. По непосредственному отношению к практике науки делят:
- а) на теоретические и эмпирические
 - б) на фундаментальные и прикладные
 - в) на теоретические и практические
 - г) на естественные, социогуманитарные и технические
5. Основной критерий истины в научном познании:
- а) заблуждение
 - б) интуиция
 - в) практика
 - г) точность
6. Главная функция морали:
- а) познавательная
 - б) оценочно-императивная
 - в) воспитательная
 - г) коммуникативная
 - д) регулятивная
7. Форма отражения действительности, характерная для искусства:
- а) система понятий
 - б) художественные образы
 - в) совокупность норм поведения
 - г) система догматов
 - д) политические программы
8. Верно ли утверждение, что моральные нормы, принципы, ценности являются результатом деятельности профессионалов?
- а) да
 - б) нет
9. Иллюстрацией каких причин возникновения и воспроизводства религиозных верований является выражение: «Страх создал богов»?
- а) социальных
 - б) гносеологических
 - в) экономических
 - г) психологических

Впишите правильный ответ:

10. Совокупность символических действий, с помощью которых верующие пытаются повлиять на сверхъестественные или реальные объекты, - это религиозный
11. Форма первобытных религиозных верований, основанных на почитании различных предметов, которым приписываются сверхъестественные свойства, - это

Установите соответствие:

12. Установите соответствие между типами религий и их разновидностями:

- | | | | |
|----|----------------------|----|--------------|
| 1) | мировые религии | а) | индуизм |
| 2) | национальные религии | б) | христианство |
| | | в) | иудаизм |
| | | г) | буддизм |
| | | д) | ислам |

Критерии оценки:

Универсальная шкала оценки образовательных достижений

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка уровня подготовки	
	Балл (отметка)	Вербальный аналог
86 – 100%	5	Отлично
66 – 85%	4	Хорошо
51 – 65%	3	удовлетворительно
менее 50%	2	неудовлетворительно

Преподаватель _____ А.И. Панарин
(подпись)

2.7.3. Практическая работа (практическое задание)

по дисциплине Основы философии

Практическая работа № 1. Философская картина мира. Сущность, структура и значение философии как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста.**Задание 1.**

Как Вы понимаете слова русского мыслителя Владимира Сергеевича Соловьева о сущности философии:

«Философия появляется лишь тогда, когда прежний общественный организм начинает разлагаться. Коренься, таким образом, в раздвоении между отдельным лицом и обществом, философия тем самым есть начало распада между теорией и практикой, между школой и жизнью»? Соловьев В.С. Сочинения. В 2 т Т. 2. М., 1988. С.91.

Задание 2.

Решите упражнение

Проанализировав размышления Б. Рассела, выявите, что общего у философии с религией и наукой и в чем специфика её предмета и места в духовной жизни:

«Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказывалось до сих пор недостижимым; но, подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Всё точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат к теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия». (Рассел Б. История западной философии. М., 1959. С. 7)

Задание 3.

Решите упражнение

Проанализируйте цитату из лекции «Исторические дела философии» В.С. Соловьева и определите, в чем он видел специфику науки и философии? Что дает философия человеку?

Философия существует в человечестве более двух с половиной тысячелетий. Спрашивается: что сделала она для человечества за это долгое время? <...> Другие науки хотя также имеют свои чисто теоретические задачи, доступные только тем, кто их изучает, однако они не ограничиваются этими задачами, они хотя разрабатываются и изучаются теоретически немногими, но практическое значение имеют для всех; коренясь в школе, явные плоды приносят для жизни. Мы знаем, что науки естественные существуют не для одних физиков, химиков и физиологов, а также и для всего человечества; мы знаем явную пользу, которую они ему приносят, улучшая его материальный быт, умножая удобства внешней жизни, облегчая физические страдания людей. <...>

Но, может быть, философия ближе к искусству, чем к науке, может быть, она, как и чистое искусство, рождена не для житейского волнения, не для корысти, не для битв? Но ведь и искусство не остается в кругу художников и эстетиков, а стремится доставлять свои наслаждения и тому множеству людей, которые не имеют никакого понятия ни о теории, ни о технике искусства.

Если <...> философия имеет в виду не отвлеченный интерес одиноких умов, а жизненный интерес всего человечества, то нужно прямо ответить на этот вопрос: что же делает философия для человечества, какие блага ему дает, от каких зол его избавляет.

Обратимся к истории, потому что если философия вообще способна приносить живые плоды, то она, конечно, должна была уже принести такие плоды в столь долгое время своего существования.

<...> из всех народов Востока только индусы обладают вполне самостоятельной и последовательной философией.

В Индии первоначально, более чем в какой-либо другой стране Востока, человеческая личность была поглощена внешней средой; это была по преимуществу страна всякого рабства, неравенства и внешнего обособления... Понятия о человечности, т.е. о значении человека как человека, не было совсем, потому что человек низшей касты в глазах дважды рожденного представителя касты высшей был хуже нечистого животного, хуже падали; и вся судьба человека исключительно зависела и заранее предопределялась случайным фактором рождения его в той или другой касте. Религия носила характер грубого материализма: человек рабствовал перед природными богами, как перед подавлявшими его силами, от которых зависела его материальная жизнь.

И вот в этой-то стране рабства и разделения несколько уединенных мыслителей провозглашают новое, неслыханное слово: все есть одно; все особенности и разделения суть только видоизменения одной всеобщей сущности, во всяком существе должно видеть своего брата, себя самого.

Все есть одно – это было первое слово философии, и этим словом впервые возвещались человечеству его свобода и братское единение. Этим словом в корне подрывалось рабство религиозное и общественное, разрушалось всякое неравенство и обособление.

Двинуть далее дело философии и вместе с тем дело человечества выпало естественным образом на долю того народа, который уже в самой природе своего национального духа заключал то начало, к которому индийское сознание пришло только в конце своего развития – начало человечности. <...> греческое национальное сознание отпиралось от богов уже идеализированных, прекрасных, человекообразных, в поклонении которым выражалось признание превосходства, высшего значения человеческой формы. Но в греческой религии боготворилась только человеческая внешность, внутреннее же содержание человеческой личности раскрыто было греческою философией, вполне самобытное развитие которой начинается с софистов. <...>

Сущность софистики – это отрицание всякого внешнего бытия и связанное с этим признание верховного значения человеческой личности. Имея в виду предшествовавших философов, искавших безусловного бытия вне человека, софист Горгиас доказывает, что такого бытия совсем не существует, что, если бы оно существовало, мы не могли бы

иметь о нем никакого познания, а если бы имели таковое, то не могли бы его выразить, другими словами: человек только в себе может найти истину, что и было прямо высказано другим софистом Протагором, утверждавшим, что человек есть мера всех вещей – существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют. Из этого не исключаются и боги, утрачивающие, таким образом, всякое самостоятельное значение.

<...> софисты представляют существенную аналогию с буддизмом: и там, и здесь отрицаются всякое внешнее бытие и боги; и софистика Греции, и буддизм Индии являются в этом смысле нигилизмом; вместе с тем и там и здесь верховное значение признается за человеческою личностью – и буддизм, и софистика имеют выдающийся характер гуманизма. Но велика и разница. <...> Если человеческое сознание в буддизме говорило внешнему бытию: я больше тебя, потому что я могу отречься от существования, то сознание софиста говорило этому внешнему бытию: я больше тебя, потому что я могу жить вопреки тебе, могу жить в силу своей собственной воли, своей личной энергии. (Соловьев В.С. Лекция «Исторические дела философии», произнесенная им 20 ноября 1880 г. в Санкт-Петербургском университете // Вопросы философии. 1988. № 8. С. 118-125)

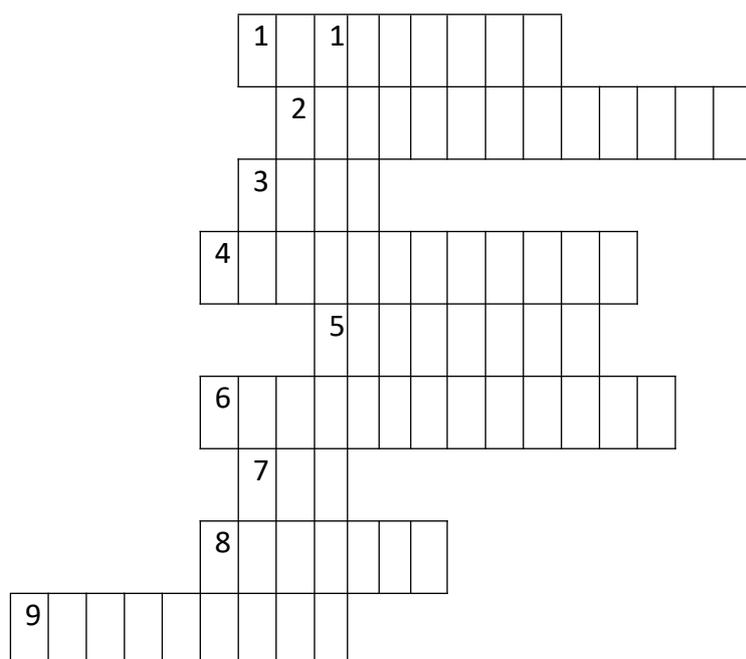
Задание 4.

Дайте оценку приведенным высказываниям и предложите свое суждение по проблеме.

- ◆ В мифах дается фантастическое, антропоморфное отражение мира, в религиозных учениях действительность объясняется с помощью сверхъестественных сил, бога, святого духа. Философия же стремится к научному, рациональному объяснению мира.
- ◆ В некоторых философских учениях, например, у Гегеля, возникновение природы трактуется как результат перевоплощения абсолютного духа. Это мало чем отличается от религиозного и мифологического объяснения.

Задание 5.

Выполните кроссворд «Философия и мировоззрение»



По вертикали:

1. Система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нем человека, уяснение различных форм отношения человека к миру, человека к человеку.

По горизонтали:

1. Способ понимания мира, характерный для ранних стадий развития.
2. Совокупность взглядов, оценок, норм и установок, определяющих отношение человека к миру и выступающих в качестве ориентиров и регулятивов его поведения.
3. Сознательное и свободное устремление человека к осуществлению определенной цели, которая для него представляет определенную ценность.
4. Эмоционально-психологическая сторона мировоззрения на уровне настроений и чувств.
5. Момент самостоятельной, осмысленной позиции в области мировоззрения, положения, принимаемые с меньшей уверенностью или даже с недоверием.
6. Познавательная-интеллектуальная сторона мировоззрения.
7. Образное, синкретическое представление о явлениях природы и коллективной жизни.
8. Система обрядовых действий, направленных на установление определенных отношений со сверхъестественным.
9. Взгляды, активно принимаемые людьми, соответствующие всему складу их сознания, жизненным устремлениям.

Задание 6.

Определите, к какому направлению в философии - объективный идеализм; субъективный идеализм; дуализм; материализм; деизм - относятся следующие высказывания.

- ◆ В человеке сначала плоть, а потом дух.
- ◆ Наши восприятия суть, наши единственные объекты

Задание 7.

Фалес, принадлежавший к числу семи мудрецов, задавал вопросы:

- Что трудно?
- Что легко?
- Что всего слаще?
- Как нам прожить самую лучшую и самую праведную жизнь?
- Кто счастлив?

Как бы вы ответили на эти вопросы? Попробуйте ответить на них словами Фалеса.

Задание 8.

Поясните смысл высказывания Пифагора, который утверждал, что число владеет вещами.

Задание 9.

Гераклиту принадлежит идея о том, что враждующее соединяется и все происходит через борьбу. Как Вы понимаете данную мысль философа?

Задание 10.

Древнегреческий философ Гераклит утверждал, что мышление – великое достоинство, и мудрость состоит в том, чтобы говорить истинное и чтобы, прислушиваясь к природе, поступать с ней целесообразно. Поясните высказывание мыслителя.

Задание 11.

Если вы - философ. В каком историческом периоде Вы хотели бы жить и философствовать, и почему?

Задание 12.

Какие из приведенных ниже положений имеют материалистический, а какие – идеалистический характер? Поясните, к каким «разновидностям» материализма и идеализма можно их отнести.

- 1) Все существующее – проявление безличного духовного активного начала – «абсолютной идеи».
- 2) Исторический процесс направляется Провидением.
- 3) Участвуя в процессе производства и вступая в определенные отношения друг с другом, люди творят историю.
- 4) Потенциальная материя становится действительностью под воздействием разумного начала.
- 5) Общественное сознание определяется общественным бытием.
- 6) Мысль вырабатывается мозгом так же, как желчь – печенью.
- 7) Исходный принцип мира – бессознательное творческое начало, жизненный порыв.
- 8) Материальный мир никем не создавался, но существует вечно, меняя формы своего существования.
- 9) Реально лишь сознание человека, а все, что его окружает – иллюзорно и проблематично.
- 10) Первоосновой всего сущего является независимая от сознания вещественная, «телесная» реальность.
- 11) Химические процессы – универсальная основа объяснения духовной сферы.
- 12) Природные закономерности объективны и доступны человеческому познанию.
- 13) Сознание нельзя свести только к его материальному носителю – мозгу, поскольку оно является продуктом и условием функционирования и развития общества.

Задание 13.

С какими направлениями философского знания (онтологией, гносеологией, диалектикой, этикой или антропологией) преимущественно соотносятся перечисленные ниже категории?

- 1) бытие; 2) развитие; 3) добро; 4) истина; 5) благо; 6) мораль; 7) материя; 8) заблуждение; 9) время; 10) смысл человеческой жизни; 11) метод познания; 12) закономерность; 13) движение; 14) дух, сознание; 15) интуиция; 16) зло; 17) случайность; 18) причинность; 19) душа и тело; 20) пространство; 21) знание

Задание 14.

Определите, какие из перечисленных черт характерны для мировоззрения. Имейте в виду, что некоторые черты могут быть характерны для нескольких типов мировоззрения. При необходимости обоснуйте свой выбор.

- а) мифологического; в) философского;
б) религиозного; г) научного?

- 1) Яркое, образное мышление.
- 2) Опора на разум.
- 3) Опора на веру.
- 4) Поиск универсальных объективных закономерностей.
- 5) Стремление установить связь человеческого существования с абсолютным и бесконечным.
- 6) Олицетворение природных и социальных явлений в образах богов.
- 7) Наличие ценностного компонента.
- 8) Использование предельно обобщенных категорий.
- 9) Требование экспериментального доказательства истины.

- 10) Сохранение традиции в меняющихся условиях.
- 11) Единство мировоззрения, переживания и действия, основанное на вере в священное.
- 12) Регуляция человеческой деятельности через систему культовых действий.
- 13) Соотнесенность со строго определенным аспектом реальности, выделенным с помощью особых процедур и способов.
- 14) Логическая непротиворечивость знания и его согласованность с ранее накопленным знанием.
- 15) Реализация бесконечной глубины всеобщего через многообразие школ, концепций, точек зрения.
- 16) Осмысление фундаментальных человеческих потребностей и выработка жизненных целей.
- 17) Использование принципов творения и откровения.
- 18) Использование принципа порождения.

Задание 15.

Какие из перечисленных ниже вопросов не имеют отношения к философским вопросам:

- ✓ Имеет ли мир начало во времени или он существует вечно?
- ✓ Что является причиной возникновения мира, если он возник?
- ✓ Изменяется ли мир или он неизменен?
- ✓ Какова сущность человека, есть ли цель у человеческого существования?
- ✓ Каковы особенности межличностных отношений в социальных группах?
- ✓ Каковы возможности и пределы человеческого познания?
- ✓ Что такое жизнь и смерть, бессмертие, добро и зло, истина и ложь, справедливость?
- ✓

Задание 16.

Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

- а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?
- б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?
- в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?
- г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

Задание 17.

Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

- в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";
- г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

Задание 18.

Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

Задание 19.

Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

Практическая работа № 2 «Основные категории и понятия философии. Основы философского учения о бытии».

Задание 1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?
3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

Задание 2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

Задание 3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

Задание 4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

2. Что нового в понимании бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Задание 5.

Представьте, что Вам необходимо раскрыть незнакомой аудитории сущность термина «бытие» через схему, рисунок, символ, диаграмму и т.д. Как вы изобразите «бытие»?

Задание 6.

Решите упражнение. Определите, к каким философским направлениям относятся приведенные ниже суждения о пространстве и времени.

1. Пространство и время суть формы бытия мирового разума.
2. Пространство и время суть объективные формы существования материи.
3. Пространство и время – формы нашего восприятия.
4. Пространство и время суть независимые от материи субстанции.

Задание № 7.

Какие из указанных ниже процессов можно отнести к развитию? Какие из перечисленных процессов относятся к прогрессу? Аргументируйте ответ.

1. Качание маятника. 2. Старение человека. 3. Износ станка. 4. Сборка машины на конвейере. 5. Тренировка спортсмена. 6. Взаимопревращение элементарных частиц. 7. Течение болезни. 8. Круговорот воды в природе. 9. Вымирание вида. 10. Движение Земли по орбите вокруг Солнца. 11. Промышленная революция.

Задание 8.

В каких из перечисленных ниже афористических высказываний нашел отражение закон отрицания отрицания?

1. Новое – это хорошо забытое старое.
2. Перед каждым паровозом бежит тень лошади.
3. Клин вышибают клином.
4. Истина рождается как ересь, а умирает как предрассудок.

Задание 9.

Какие из следующих суждений выражают детерминизм и индетерминизм? Аргументируйте ответ.

1. Всякое явление возникает вследствие объективной необходимости.
2. Всякому событию предшествует другое, его порождающее.
3. Случайные события – это беспричинные события.
4. В микромире не действуют причинные законы такого типа, какие действуют в макромире.
5. Движение элементарных частиц причинно не обусловлено.

Задание 10.

Проанализируйте приведенные ниже рассуждения. Определите, во-первых, сущность проблемы, которая дискутируется, во-вторых, какие из высказываний противоречат друг другу.

1. «Ум, которому были бы известны для какого-либо данного момента все силы, одушевляющие природу, и относительное положение всех её составных частей, если бы вдобавок он оказался достаточно обширным, чтобы подчинить эти данные анализу, обнял бы в одной формуле движение величайших тел Вселенной наравне с движениями легчайших атомов; не осталось бы ничего, что не было бы для него достоверно – и будущее, так же как и прошедшее, предстало бы перед его взором». (Лаплас П. Опыт философии теории вероятностей. М., 1908. С. 9-10)
2. «Представление о том, что одинаковые причины при одинаковых обстоятельствах могут производить разные следствия, противоречило бы самому понятию причинности». (Свечников Г. Категория причинности в физике. М., 1961. С. 32).

3. «Причинность не сводится к однозначному детерминированию». (Фок В.И. Критика взглядов Бора на квантовую механику // Успехи физических наук. 1951. Т. 45. С. 4).
4. «Даже сама природа не знает, по какому пути полетит электрон. Один философ сказал: «Для самого существования науки свершено необходимо, чтобы в одних и тех же условиях всегда получались одни и те же результаты». Так вот, этого не получается». (Фейнман Р. Характер физических законов. М., 1968. С. 161-162)
5. «Изменчивость внешних для причины условий её действия – объективно случайный фактор по отношению к необходимо протекающему процессу причинения, и именно она и ведет к созданию ситуаций, при которой одной и той же причине могут соответствовать разные следствия».

Задание 11.

Составьте из приведенных ниже понятий пары противоположных, и вместе с тем, находящихся в единстве и взаимосвязи понятий:

Сущность, необходимость, причина, случайность, явление, следствие, форма, качество, причина, содержание, внешнее, внутреннее, количество.

Практическая работа № 3 «Учение о познании (гносеология). Сущность процесса познания».

Задание 1.

Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "... ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

Задание 2.

Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

"Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?"

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

Задание 3.

Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

"Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может".

- а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?
- б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

Задание 4.

"Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Задание 5.

Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона "Знание — сила".

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

Задание 6.

Ф. Бэкон придерживался мнения, что "Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее".

- а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

Задание 7.

"Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии".

- а) Согласны ли вы с Бэконом?
- б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?
- в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

Задание 8.

"Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед..."

- а) Какой способ познания отвергает Бэкон?
- б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

Задание 9.

Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания: "Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра".

- а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие "призрак"?
- б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?
- в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

Задание 10.

"Чувственного опыта и интуиции хватает на очень небольшое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем "разумом"...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным..."

- а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?
- б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?
- в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

Задание 11.

Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

"В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе".

- а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?
- б) Каковы шаги данного метода?
- в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?
- г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?
- д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

Задание 12.

Французский философ Р. Декарт считал: "Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению".

- а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?
- б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?
- в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

Задание 13.

Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить "фортепиано": "Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа".

- а) Что неверно в такой модели?
- б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

Задание 14.

И. Кант замечал в "Критике чистого разума":

"Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание".

Правильна ли эта точка зрения?

Задание 15.

"Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя".

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип "познай самого себя" расширять до "познания самой сущности как духа"?

Задание 16.

"Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки".

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

Задание 17.

Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: "Тем хуже для фактов".

Как соотносятся теория и действительность?

Задание 18.

По образному сравнению В. Гете: "Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание".

Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

Задание 19.

Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора "Единственный вход":

"Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.

А истина молвила: "Как же войти мне теперь?"

Задание 20.

"Платон возвестил миру: "Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума..."

Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом".

"Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в злоеущее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия".

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия?

в) Является ли разум "самым большим несчастьем человека", как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

Задание 21.

"Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: "Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины".

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физик в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

Задание 22.

"Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клима спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной".

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

Задание 23.

В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: "Ну что ж, вы сделали хорошее "закрытие". В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений".

Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

Практическая работа № 4 «Философия и основы научной картины мира»

Задание 1.

Наука XVII века. Ф. Бэкон. О достоинстве и приумножении наук.

Бэкон Фрэнсис (1561–1626) — английский философ и государственный деятель.

Вопросы:

1. На какие разделы Бэкон делит теоретическую философию?

2. Каково место физики в бэконовском подразделении теоретической философии?

3. Рассматривает ли Бэкон свое «учение об идолах» как научную дисциплину?

4. Как Бэкон называет и как классифицирует «глубочайшие заблуждения человеческого ума»?

5. На каком основании Бэкон отвергает учение о том, что все небесные тела движутся по круговым орбитам?

Книга третья.

Глава III. <...> «Оставив, таким образом, в стороне естественную теологию (к которой мы присоединяем в качестве приложения исследование о духах), обратимся теперь ко второй части, т. е. к учению о природе, или к естественной философии. Очень хорошо сказал Демокрит: «Знание природы скрыто в глубинах рудников или на дне колодцев». Неплохо говорят и химики о том, что Вулкан — это вторая природа и, более того, что он значительно быстрее совершает то, на что природа обычно тратит много времени, долго не находя правильного пути. Так почему бы нам не разделить философию на две части — на рудник и плавильную печь, а самих философов — на рудокопов и кузнецов? Действительно, хотя сказанное и кажется шуткой, однако мы считаем в высшей степени полезным такого рода деление. Пользуясь знакомыми схоластическими терминами, мы можем сказать, что следует разделить учение о природе на исследование причин и получение результатов: на части — теоретическую и практическую. Первая исследует недра природы, вторая переделывает природу, как железо на наковальне. Мне прекрасно известно, как тесно связаны между собой причина и следствие, так что иной раз приходится при изложении этого вопроса говорить одновременно и о том, и о другом. Но поскольку всякая основательная и плодотворная естественная философия использует два противоположных метода: один — восходящий от опыта к общим аксиомам, другой — ведущий от общих аксиом к новым открытиям, я считаю самым разумным отделить эти две части — теоретическую и практическую — друг от друга и в намерении автора трактата, и в самом его содержании. <...>

Глава IV. <...> Ту часть естественной философии, которая является чисто теоретической, мы считаем нужным разделить на собственно физику и метафизику. При этом делении читатели должны обратить внимание на то, что мы употребляем термин «метафизика» совсем в ином смысле, чем это обычно принято. Мне кажется, что здесь уместно сказать о нашем общем принципе употребления терминов. Он сводится к тому, что, как и в вышеприведенном термине «метафизика», так и во всех остальных случаях, там, где понятия и значения оказываются новыми и отступающими от общепринятых свели на то, что сам порядок и ясный характер объяснения, которое мы пытаемся дать в таком случае, избавят читателя от неправильного понимания употребляемых нами терминов, в остальных же случаях мы вообще стремимся (насколько, разумеется, это возможно без ущерба для научной истины) как можно меньше отступать от мыслей и способов выражения древних авторов. В этом отношении вызывает удивление самоуверенность Аристотеля, который из какого-то духа противоречия объявляет войну всей древности и не только присваивает себе право по своему произволу создавать новые научные термины, но и вообще старается уничтожить и предать забвению всю предшествующую науку, так что нигде даже не упоминает ни самих древних авторов, ни их учений, если не считать, конечно, тех случаев, когда он критикует их или опровергает их точку зрения. Конечно, если он стремился прославить свое имя и приобрести толпу последователей, то такое отношение к предшественникам соответствовало его намерениям, ибо распространяется и познается философская истина так же, как и истина божественная: «Я пришел во имя Отца, и вы не принимаете меня, а если же кто придет к вам во имя свое, его примете». Но если мы посмотрим, кто имеется здесь прежде всего в виду (а здесь это говорится об Антихристе, самом страшном обманщике всех времен), то из этого божественного афоризма можно сделать вывод, что стремление «прийти во имя свое», совершенно не считаясь с наследием прошлого, являющегося, если можно так сказать, отцом нашего знания, не предвещает ничего хорошего для истины, хотя бы это и

сопровождалось очень часто удачей, — «вы его примете». Впрочем, Аристотель, человек поистине выдающийся, наделенный удивительным умом, легко мог, как я полагаю, заразиться этим честолюбием от своего ученика, с которым он, быть может, соперничал. Ведь как Александр подчинил себе все народы, так Аристотель покорил все другие учения, основав в науке своего рода монархию. <...>

Но вернемся к значению термина «метафизика» в том смысле, который мы придаем ему. Из того, что было сказано раньше, ясно, что мы отделяем от метафизики первую философию, хотя до сих пор они рассматривались как одна и та же наука. Первую философию мы называем общей матерью наук, метафизику же считаем одной из частей естественной философии. Предметом первой философии мы называли общие для всех наук аксиомы, а также относительные или же привходящие признаки сущего, которые мы называли трансценденциями, как, например: многое и малое, тождественное, различное, возможное, невозможное и т. п., предупредив лишь о том, что эти понятия должны рассматриваться не в логическом, а в физическом смысле. Исследование же таких вещей, как бог, единый, благой, ангелы, духи, мы отнесли к естественной теологии. Вполне законно возникает вопрос: что же в таком случае остается на долю метафизики? Во всяком случае, за пределами природы — ничего, но зато важнейшая область самой природы. И конечно, без большого ущерба для истины можно было бы и теперь, следуя древним, сказать, что физика изучает то, что материально и изменчиво, метафизика же — главным образом то, что абстрактно и неизменно. С другой стороны, физика видит в природе только внешнее существование, движение и естественную необходимость, метафизика же — еще и ум, и идею. Собственно, к этому же сводится и наша точка зрения, но мы хотим изложить ее в ясных и привычных словах, не прибегая к возвышенному стилю. Мы разделили естественную философию на исследование причин и получение результатов. Исследование причин мы отнесли к теоретической философии. Последнюю мы разделили на физику и метафизику. Следовательно, истинный принцип разделения этих дисциплин неизбежно должен вытекать из природы причин, являющихся объектом исследования. Поэтому без всяких неясностей и околичностей мы можем сказать, что физика — это наука, исследующая действующую причину и материю, метафизика — это наука о форме и конечной причине.

Таким образом, физика рассматривает изменчивую, неопределенную и в соответствии с характером объекта подвижную сторону причин и не касается того, что в них является постоянным. <...>

Книга пятая.

Глава IV. <...> Что же касается опровержения призраков, или идолов, то этим словом мы обозначаем глубочайшие заблуждения человеческого ума. Они обманывают не в частных вопросах, как остальные заблуждения, затемняющие разум и расставляющие ему ловушки; их обман является результатом неправильного и искаженного предрасположения ума, которое заражает и извращает все восприятия интеллекта. Ведь человеческий ум, затемненный и как бы заслоненный телом, слишком мало похож на гладкое, ровное, чистое зеркало, неискаженно воспринимающее и отражающее лучи, идущие от предметов; он скорее подобен какому-то колдовскому зеркалу, полному фантастических и обманчивых видений. Идолы воздействуют на интеллект или в силу самих особенностей общей природы человеческого рода, или в силу индивидуальной природы каждого человека, или как результат слов, т. е. в силу особенностей самой природы общения. Первый вид мы обычно называем идолами рода, второй — идолами пещеры и третий — идолами площади. Существует еще и четвертая группа идолов, которые мы называем идолами театра, являющихся результатом неверных теорий или философских учений и ложных законов доказательства. Но от этого типа идолов можно избавиться и отказаться, и поэтому мы в настоящее время не будем говорить о нем. Идолы же остальных видов всецело господствуют над умом и не могут быть полностью удалены из него. Таким образом, нет оснований ожидать в этом вопросе какого-то аналитического

исследования, но учение об опровержениях является по отношению к самим идолам важнейшим учением. И если уж говорить правду, то учение об идолах невозможно превратить в науку и единственным средством против их пагубного воздействия на ум является некая благоразумная мудрость. Полное и более глубокое рассмотрение этой проблемы мы относим к Новому Органону; здесь же мы выскажем лишь несколько самых общих соображений.

Приведем следующий пример идолов рода: человеческий ум по своей природе скорее воспринимает положительное и действенное, чем отрицательное и недейственное, хотя по существу он должен был бы в равной мере воспринимать и то и другое. Поэтому на него производит гораздо более сильное впечатление, если факт хотя бы однажды имеет место, чем когда он зачастую отсутствует и имеет место противоположное. И это является источником всякого рода суеверий и предрассудков. Поэтому правильным был ответ того человека, который, глядя на висащие в храме изображения тех, кто, исполнив свои обеты, спасся от кораблекрушения, на вопрос о том, признает ли он теперь божественную силу Нептуна, спросил в свою очередь: «А где же изображения тех, которые, дав обет, тем не менее погибли?» Это же свойство человеческого ума лежит в основе и других суеверий, таких, как вера в астрологические предсказания, вещие сны, предзнаменования и т. п. Другой пример идолов рода: человеческий дух, будучи по своей субстанции однородным и единообразным, предполагает и придумывает в природе существование большей однородности и большего единообразия, чем существует в действительности. Отсюда вытекает ложное представление математиков о том, что все небесные тела движутся по совершенным круговым орбитам и что не существует спиральных движений. <...>

Что же касается идолов пещеры, то они возникают из собственной духовной и телесной природы каждого человека, являясь также результатом воспитания, образа жизни и даже всех случайностей, которые могут происходить с отдельным человеком. Великолепным выражением этого типа идолов является образ пещеры у Платона. Ибо (оставляя в стороне всю изысканную тонкость этой метафоры) если бы кто-нибудь провел всю свою жизнь, начиная с раннего детства и до самого зрелого возраста, в какой-нибудь темной подземной пещере, а потом вдруг вышел наверх и его взору представился весь этот мир и небо, то нет никакого сомнения, что в его сознании возникло бы множество самых удивительных и нелепейших фантастических представлений. Ну а у нас, хотя мы живем на земле изираем на небо, души заключены в пещере нашего тела; так что они неизбежно воспринимают бесчисленное множество обманчивых и ложных образов; лишь редко и на какое-то короткое время выходят они из своей пещеры, не созерцая природу постоянно, как под открытым небом. <...>

Наиболее же тягостны идолы площади, проникающие в человеческий разум в результате молчаливого договора между людьми об установлении значения слов и имен. Ведь слова в большинстве случаев формируются исходя из уровня понимания простого народа и устанавливаются такими различиями между вещами, которые простой народ в состоянии понять; когда же ум более острый и более внимательный в наблюдении над миром хочет провести более тщательное деление вещей, слова поднимают шум, а то, что является лекарством от этой болезни (т. е. определения), в большинстве случаев не может помочь этому недугу, так как и сами определения состоят из слов, и слова рожают слова. И хотя мы считаем себя повелителями наших слов и легко сказать, что «нужно говорить, как простой народ, думать же, как думают мудрецы»; и хотя научная терминология, понятная только посвященным людям, может показаться удовлетворяющей этой цели; и хотя определения (о которых мы уже говорили), предпосылаемые изложению той или иной науки (по разумному примеру математиков), способны исправлять неверно понятое значение слов, однако все это оказывается недостаточным для того, чтобы помешать обманчивому и чуть ли не колдовскому характеру слова, способного всячески сбивать мысль с правильного пути, совершая некое насилие над интеллектом, и, подобно татарским лучникам, обратно направлять против интеллекта стрелы, пущенные им же

самим. Поэтому упомянутая болезнь нуждается в каком-то более серьезном и еще не применявшемся лекарстве. Впрочем, мы лишь очень бегло коснулись этого вопроса, указав в то же время, что это учение, которое мы будем называть «Великими опровержениями», или наукой о прирожденных и благоприобретенных идолах человеческого ума, должно быть еще создано. Подробное же рассмотрение этой науки мы относим к Новому Органону».

Задание 2.

Наука XIX века. Максвелл Д.К. Трактат об электричестве и магнетизме.

Максвелл, Джеймс Клерк (1831–1879) — английский физик.

Вопросы:

1. Какая сторона физических явлений представляется наиболее важной с точки зрения математического исследования?
2. Как повлияло на чистую науку применение электромагнетизма к телеграфии?
3. Почему Максвелл считает метод Фарадея математическим, хотя Фарадей не применяет принятых математических символов?
4. В каких отношениях концепции Фарадея способствовали осмыслению и использованию математических открытий Лапласа, Гаусса и др.?
5. Какое значение для правильного понимания своих идей Максвелл придает историческому изучению науки?

«Уже древним был известен тот факт, что некоторые тела, будучи натерты, начинают притягивать другие тела. В течение последнего времени было открыто большое количество других разнообразных явлений, в отношении которых установлена связь с этим явлением притяжения. Эти явления были названы электрическими, так как янтарь — по-гречески «электрон» — был первым веществом, на котором они наблюдались.

Другие тела, в частности магнитный железняк и куски железа и стали, подвергнутые определенному воздействию, также с давнего времени известны как вещества, способные к действию на расстоянии. Было установлено, что эти явления, включая и другие, связанные с ними, отличаются от электрических; они получили название магнитных — по названию находимого в Фессалийской Магнезии магнитного железняка — «магнес».

Со временем было установлено, что оба эти вида явлений находятся в связи друг с другом. Зависимости между различными явлениями обоих видов, поскольку их удалось установить, составляют науку об электромагнетизме.

В предлагаемом трактате я намерен описать наиболее важные из этих явлений, показать, как их можно измерить, и проследить математические соотношения между измеряемыми величинами. Получив таким образом исходные данные для математической теории электромагнетизма и показав, как эта теория может быть применена к расчету явлений, я постараюсь по возможности ясно осветить связь математической формы этой теории и общей динамики с тем, чтобы в известной степени подготовиться к определению тех динамических закономерностей, среди которых нам следовало бы искать иллюстрации или объяснения электромагнитных явлений.

Описывая различные явления, я буду выбирать те из них, которые наиболее ясным образом иллюстрируют основные идеи теории, опуская другие или оставляя их на время, пока читатель не будет более подготовлен к их восприятию.

С математической точки зрения наиболее важная сторона всякого явления — наличие некоторой измеряемой величины. Поэтому я буду рассматривать электрические явления в основном в отношении их измерения, описывая методы измерения и определяя эталоны, от которых они зависят.

Применяя математику к исчислению электрических величин, я, в первую очередь, буду стараться вывести наиболее общие заключения из имеющихся в нашем распоряжении данных, с тем, чтобы после этого применить результаты к избранным

простейшим случаем. Насколько возможно, я буду избегать вопросов, которые, хотя и могут явиться предметом полезных упражнений для математиков, не в состоянии расширить наших научных знаний.

Внутренние взаимосвязи различных областей подлежащей нашему изучению науки значительно более многочисленны и сложны, чем любой до сих пор разработанной научной дисциплины. Внешние связи науки об электричестве, с одной стороны, с динамикой, а с другой стороны — с явлениями тепла, света, химического действия и с внутренним строением тела, по-видимому, указывают на особую ее важность как науки, помогающей объяснить природу.

Исходя из этого, мне представляется, что изучение электромагнетизма во всех его проявлениях как средства движения науки вперед сейчас приобрело первостепенную важность.

Математические законы различных классов явлений были разработаны в значительной мере удовлетворительно.

Также были исследованы взаимные связи между различными классами явлений, и вероятность строгой точности экспериментальным образом установленных законов была в значительной мере подкреплена подробным знанием их отношений друг к другу.

Наконец, доказательством того, что ни одно электромагнитное явление не противоречит предположению, что оно зависит от чисто динамического действия, был достигнут некоторый прогресс в сведении электромагнетизма к динамике.

Однако все, что было сделано до сих пор, никоим образом не исчерпало области электрических исследований, а скорее открыло эту область, указав нам объекты и снабдив нас средствами исследований.

Едва ли необходимо распространяться относительно ценности результатов исследований по магнетизму для мореходства и важности знания истинного направления стрелки компаса и влияния железа на корабле. Однако работы тех, кто при помощи магнитных наблюдений старался обезопасить мореплавание, в то же самое время сильно продвинули прогресс чистой науки.

Гаусс в качестве члена Германского магнитного союза использовал свой мощный интеллект для того, чтобы разработать теорию магнетизма и методы его наблюдения, и он не только многое добавил к нашему знанию теории притяжений, но и реконструировал всю науку о магнетизме в том, что касается применяемых в ней инструментов, методов наблюдения и расчета результатов, так что его мемуары по земному магнетизму могут быть взяты в качестве образца физического исследования для тех, кто занят измерением любых сил в природе.

Важные применения электромагнетизма к телеграфии также повлияли на чистую науку, придав коммерческую цену точным электрическим измерениям и дав изучающим электричество возможность использования аппаратов в таких масштабах, которые значительно превосходят возможности обыкновенной лаборатории. Следствия этого спроса на познания в области электричества и экспериментальных возможностей их приобретения уже были весьма большими как в стимулировании энергии передовых работающих в области электричества ученых, так и в распространении среди людей практики такой степени точного знания, которое имеет шансы повести к общему научному прогрессу всей инженерной профессии.

Существует несколько трактатов, в которых электрические и магнитные явления описываются общедоступным образом. Однако эти трактаты не отвечают желаниям людей, сталкивающихся лицом к лицу с подлежащими измерению величинами, чей ум не удовлетворяется экспериментами в масштабе учебной аудитории.

Существует также значительное количество имеющих большое значение в науке об электричестве, но лежащих без движения в объемистых трудах ученых обществ математических работ; они не образуют собой связной системы, обладают очень

различными достоинствами и в большинстве случаев поняты только профессиональными математиками.

Поэтому я пришел к выводу, что был бы полезен трактат, имеющий своей основной целью методическое обозрение всего предмета, в котором также было бы показано, как каждая часть исследуемой области приводится к возможности быть проверенной методами фактического измерения.

Общая структура трактата значительно отличается от структуры многих, в большинстве случаев опубликованных в Германии, замечательных работ в области электричества, и может показаться, что я не отдал должного воззрениям многих выдающихся ученых, работающих в области электричества, и математиков. Одна из причин этого состоит в том, что, прежде чем начать изучение электричества, я решил не читать никаких математических работ по этому предмету до тщательного прочтения мной «Экспериментальных исследований по электричеству» Фарадея. Я знал, что между пониманием явлений Фарадеем и концепцией математиков предполагалось наличие такого расхождения, что ни тот, ни другие не были удовлетворены языком друг друга. Я был убежден также, что расхождение это возникло не из-за правоты какой-либо из сторон. Впервые меня убедил в этом сэр Вильям Томсон, указанием и помощи которого, так же как и его опубликованным трудам, я обязан своим знанием большей части того, что мне известно по данному предмету.

Приступив к изучению труда Фарадея, я установил, что его метод понимания явлений был также математическим, хотя и не представленным в форме обычных математических символов. Я также нашел, что этот метод можно выразить в обычной математической форме и таким образом сравнить с методами профессиональных математиков.

Так, например, Фарадей своим умственным взором видел силовые линии, пронизывающие все пространство, там, где математики видели центры сил, притягивающих на расстоянии; Фарадей видел среду там, где они не видели ничего, кроме расстояния; Фарадей предполагал источник и причину явлений в реальных действиях, протекающих в среде, они же были удовлетворены тем, что нашли их в силе действия на расстоянии, приписанной электрическим флюидам.

Когда я переводил то, что я считал идеями Фарадея, в математическую форму, я нашел, что в большинстве случаев результаты обоих методов совпадали, так как ими объяснялись одни и те же явления и выводились одни и те же законы действия. Но методы Фарадея походили на те, при которых мы начинаем с целого и приходим к частному путем анализа, в то время как обычные математические методы были основаны на принципе движения от частных и построения целого путем синтеза.

Я также нашел, что многие из открытых математиками наиболее плодотворных методов исследования могли быть значительно лучше выражены с помощью идей, вытекающих из работ Фарадея, чем в их первоначальной форме.

Так, например, вся теория потенциала, рассматриваемого в качестве величины, удовлетворяющей определенному дифференциальному уравнению в частных производных, существенным образом принадлежит тому методу, который я назвал методом Фарадея. Согласно другому методу, потенциал, если его вообще следует рассматривать, должен быть представлен как результат суммирования зарядов наэлектризованных частиц, деленных на соответствующее расстояние от данной точки. Благодаря этому многие из математических открытий Лапласа, Пуассона, Грина и Гаусса находят в настоящем трактате свое надлежащее место и соответствующие выражения с помощью концепций Фарадея.

Значительный прогресс в науке об электричестве был достигнут главным образом в Германии, при разработке теории действия на расстоянии. Ценные электрические измерения В. Вебера интерпретируются им в соответствии с этой теорией и электромагнитными теориями, которые берут свое начало от Гаусса, а в дальнейшем развиты Вебером, Риманом, И. и К. Нейманами, Лоренцем и другими и которые также

основаны на идее действия на расстоянии, но включают или непосредственно относительную скорость частиц, или явление постепенного распространения чего-либо, будь то потенциал или сила, от одной частицы к другой. Большой успех, которого достигли эти выдающиеся люди в применении математики к электрическим явлениям, придает, как это, впрочем, естественно, дополнительный вес их теоретическим соображениям, так что те, кто обращается к ним как к величайшим авторитетам в области математической теории электричества, например изучающие электричество, вероятно, впитают в себя вместе с их математическими методами также и их физические гипотезы.

Эти физические гипотезы, однако, совершенно чужды принятому мною воззрению на вещи. Одна из задач, которые я себе поставил, состоит в том, чтобы некоторые изучающие электричество при чтении этого трактата могли прийти к выводу, что имеется и другой способ трактовки того же предмета⁵, который не менее подходит для объяснения явлений и который, хотя может показаться в отдельных разделах менее определенным, по моему мнению, более точно соответствует фактическому состоянию наших знаний как в том, что утверждается, так и в том, что остается еще не решенным.

С философской точки зрения, кроме того, чрезвычайно важно сравнение двух методов, при помощи которых удалось объяснить основные электромагнитные явления, в частности объяснить распространение света как электромагнитного явления и действительно вычислить скорость его распространения, в то время как основные концепции фактического существования явлений, а также и большинство вторичных концепций, относящихся к соответствующим величинам, в обоих методах существенно различны. <...>

Я сам посвятил себя почти целиком математической трактовке предмета, но я рекомендовал бы интересующемуся, после того как он, по возможности экспериментально, изучит, что представляют собой подлежащие наблюдению явления, тщательно прочесть «Экспериментальные исследования по электричеству» Фарадея. Там он найдет строго современное историческое изложение многих из величайших открытий и исследований в области электричества в последовательности и порядке, которые едва ли могли быть улучшены, если бы конечные результаты были бы известны с самого начала, и выражен языком человека, посвятившего большую долю своего внимания методам точного описания научных операций и их результатов.

Для изучающего любой предмет чтение оригинальных трудов представляет собой большое преимущество, так как наука всегда наиболее полно усваивается в состоянии рождения; а в том, что касается «Исследований» Фарадея, это сравнительно легко, поскольку они изданы по частям и могут читаться в последовательном порядке. Если чем-либо из написанного здесь я окажу любому изучающему содействие в понимании способов мышления и выражений Фарадея, я буду считать, что одна из моих основных целей, а именно передать другим то восхищение, которое я испытал сам, читая «Исследования» Фарадея, будет выполнена».

Задание 3.

Наука в XX веке. Гейзенберг В. Физики и философия. Роль новой физики в современном развитии человеческого мышления.

Гейзенберг Вернер (1901–1976) — немецкий физик, один из создателей квантовой механики.

Вопросы:

1. Что Гейзенберг понимает под «взаимопомощью естествознания и техники» в истории культуры?

2. В чем заключалось мировоззренческое значение исследований Галилея в области механики?

3. На каком этапе отношение человека к природе превратилось из созерцательного в практическое?

4. Каким образом дарвиновское учение об эволюции поддержало детерминистскую установку в исследовании природы?

«Философские выводы современной физики были обсуждены в различных разделах этой книги. Это обсуждение было проведено с той целью, чтобы показать, что эта новейшая область естествознания во многих своих чертах затрагивает весьма древние тенденции мышления, что она на новой основе приближается к некоторым из древнейших проблем. Вероятно, в порядке общего предположения можно сказать, что в истории человеческого мышления наиболее плодотворными часто оказывались те направления, где встречались два различных способа мышления. Эти различные способы мышления, по-видимому, имеют свои корни в различных областях человеческой культуры или в различных временах, в различной культурной среде или в различных религиозных традициях. Если они действительно встречаются, если по крайней мере они так соотносятся друг с другом, что между ними устанавливается взаимодействие, то можно надеяться, что последуют новые и интересные открытия. Атомная физика, являющаяся частью современного естествознания, проникла в наше время в различные области культуры. Она изучается не только в Европе и в западных странах, где она принадлежит к естественнонаучной и технической деятельности, которая имела место еще задолго до создания квантовой механики, но она изучается и на Дальнем Востоке в таких странах, как Япония, Китай и Индия, с их чрезвычайно своеобразными культурными традициями, и в России, где уже около 40 лет проверяется новый способ мышления, который связан как с особенностями европейского научного развития XIX века, так и с совершенно самостоятельными традициями самой России. Конечно, последующее рассмотрение не имеет своей целью предсказание результатов встречи между идеями современной физики и традиционными идеями. Однако, видимо, можно указать пункты, в которых взаимодействие между различными идеями может произойти.

Если рассматривать, каким образом шло распространение современной физики, то его, конечно, не надо отрывать от мирового распространения естествознания, техники, медицины, иными словами, всей современной цивилизации. Современная физика есть только звено длинной цепи развития, которое началось работами Бэкона, Галилея и Ньютона и практическим применением естествознания в XVII и XVIII веках. С самого начала возникла взаимопомощь естествознания и техники. Успехи техники, совершенствование инструментов и приборов, создание новой аппаратуры для измерения и наблюдения создавали основу для более полного и более точного эмпирического знания о природе. Прогресс в познании природы и, наконец, математическая формулировка законов природы открывали путь для нового применения этого знания в технике. Так, например, открытие телескопа дало возможность астрономам точнее измерять движение звезд, в сравнении с тем, как это было прежде. Благодаря этому были достигнуты успехи в астрономии и в небесной механике.

С другой стороны, точное знание механических законов имело большое значение для совершенствования механических приборов, для создания машин, преобразующих энергию, и т. д. Победное шествие этой связи естествознания и техники началось с того момента, когда научились ставить на службу человеку некоторые силы природы. Например, энергия, которая содержится в угле, оказалась способной производить ряд работ, которые прежде должны были выполняться самими людьми. Отрасли промышленности, которые развились на базе этих новых возможностей, можно рассматривать прежде всего как естественное продолжение и развитие древнего ремесла. Во многих случаях действия машины подобны действиям, которые присущи старому ручному труду, и работы на химических фабриках могут рассматриваться как продолжение работы в красильнях и аптеках старого времени. Но позднее были созданы совершенно новые отрасли промышленности, например электротехника, которая не имела никакого сходства с ремеслом. Проникновение естествознания в более отдаленные области природы дало возможность инженерам использовать силы природы, которые

прежде были почти не известны. А точное знание этих сил в виде математически сформулированных законов природы, которым подчиняются эти силы, образовало прочную основу для создания разнообразных машин. <...>

Как и во все прежние времена, нужно отдавать отчет в том, что то, что кажется оправданным исторически и морально для одной стороны, может оказаться неоправданным для другой. Сохранение status quo не всегда бывает правильным решением. Напротив, по-видимому, чрезвычайно важно найти мирный путь к урегулированию международного положения. Во многих случаях вообще очень трудно найти правильное решение. Поэтому, пожалуй, не будет пессимистическим сказать, что только тогда можно избежать большой войны, когда все политические группы будут готовы отказаться от своих мнимо очевидных прав, принимая во внимание тот факт, что вопрос о справедливости и несправедливости будет по-разному выглядеть для различных сторон. Это, конечно, не новая точка зрения; фактически необходимо только то отношение к жизни, которому в течение многих веков учат великие религии.

Изобретение атомного оружия поставило и перед наукой, и перед учеными совершенно новые проблемы. Влияние науки на политику стало много больше, чем оно было перед Второй мировой войной, и это обстоятельство налагает двойную ответственность на ученых, особенно на физиков-атомщиков. Ученый может или активно участвовать в управлении своей страной ввиду важности науки для общества (в этом случае он должен, в конечном счете, взять на себя ответственность за такие важные решения, которые выходят далеко за рамки решений, связанных с узким кругом исследовательской и университетской работы, к которой он привык до сих пор), или же он может отстраняться от всякого участия в решении политических вопросов. Потом он все же будет ответствен за ложные решения, которым он мог бы, пожалуй, воспрепятствовать, если бы он не жил спокойной жизнью кабинетного ученого. Очевидно, долг ученых - информировать свои правительства о совершенно не виданных ранее размерах разрушения, которые принесла бы война с применением термоядерного оружия. <...>

<...> В этом отношении современная физика является лишь одной из многих отраслей науки, и даже если техническое применение, а именно атомное оружие и мирное использование атомной энергии, придает ей особое значение, все же нет никаких оснований считать международное сотрудничество в области атомной физики гораздо более важным делом, чем сотрудничество в других областях естествознания. Однако теперь мы должны остановиться еще раз на основных чертах современной физики, которые существенно отличаются от прежнего развития естествознания, и по этой причине мы еще раз должны вернуться к европейской истории этого развития, которое осуществлялось благодаря взаимосвязи естествознания и техники.

Среди историков часто обсуждался вопрос, являлось ли вполне закономерным следствием прежних течений в духовной жизни Европы возникновение естествознания после XVI века. В этой связи можно указать на определенные тенденции в христианской философии, приведшие к такому абстрактному понятию бога, когда бог был настолько высоко удален от мира, что оказалось возможным рассматривать мир, не усматривая в нем в то же самое время и бога. Картезианское разделение может считаться последним шагом в этом развитии. Многие теологические разногласия вызвали общее недовольство такими проблемами, которые не могут быть разрешены рационально и которые обуславливали политические столкновения того времени; это недовольство возбуждало интерес к проблемам, резко отделенным от теологических дискуссий. Нужно отметить также громадную активность и новое направление мысли, которое пришло в Европу в период Ренессанса. Во всяком случае, в это время появился новый авторитет, который был совершенно независим от христианской религии, философии и церкви, авторитет опыта, эмпирического знания. Можно проследить истоки этого авторитета в более ранних философских направлениях, например в философии Оккама или Дунса Скотта, однако решающей силой в развитии человеческой мысли этот авторитет стал только начиная с

XVI века. Галилей хотел не только рассуждать о механическом движении — маятника и падающего камня, — но он хотел исследовать количественно с помощью эксперимента, как происходят эти движения. Эта новая сфера деятельности вначале, видимо, не рассматривалась как отклонение от традиционной христианской религии. Напротив, говорили о двух видах божественного откровения. Один записан в библии, другой находится в книге природы. Священное Писание было написано людьми и потому подвержено человеческому заблуждению. Природа является непосредственным выражением божественной воли.

Однако то большое значение, которое придавали опыту, привело к медленному и постепенному изменению во всем понимании действительности.

В то время как то, что мы сегодня называем символическим значением вещи, в Средние века в некотором смысле являлось ее первичной реальностью, теперь реальность стала только тем, что мы в состоянии воспринимать нашими чувствами. Первичной реальностью оказалось то, что мы можем видеть и осязать. И это новое понятие реальности связывалось с новой деятельностью. Мы можем экспериментировать и обнаружить, каковы вещи в действительности. Легко можно представить, что этот новый подход означал не что иное, как прорыв человеческой мысли в бесконечную область новых возможностей, и поэтому вполне понятно, что церковь в новом движении увидела для себя скорее опасность, чем надежду. Известный процесс против Галилея из-за его выступления в защиту системы Коперника означал начало борьбы, которая длилась более столетия.

В этом споре представители естествознания утверждали, что только опыт может претендовать на неоспоримую истину. Они отрицали право за человеческим авторитетом решать, что в действительности происходит в природе, и считали, что это решение — дело самой природы или в этом смысле самого бога. С другой стороны, представители традиционной религии говорили: если слишком направлять наше внимание на материальный мир, на чувственно воспринимаемое, то мы потеряем связь с важнейшими ценностями человеческой жизни, с той частью реальности, которая находится по ту сторону материального мира. Оба эти довода не соприкасаются, и потому проблема не может быть разрешена путем какого-либо соглашения или решения.

Между тем естествознание создавало все более ясную и обширную картину материального мира. В физике эта картина описывалась понятиями, которые мы сегодня называем понятиями классической физики. Мир состоит из вещей, находящихся в пространстве и времени, вещи состоят из материи, а материя вызывает силы и может быть подвергнута воздействию сил. Процессы совершаются путем взаимодействия материи и силы. Каждый процесс является и следствием, и причиной других процессов.

Одновременно отношение человека к природе превращалось из созерцательного в практическое. Теперь уже интересовались не природой, как она есть, а прежде всего задавались вопросом, что с ней можно сделать. Естествознание поэтому превратилось в технику. Каждый успех знания связывался с вопросом, какая практическая польза может быть получена из этого знания. Это нашло место не только в физике; и в химии, и в биологии в основном была та же самая тенденция, и успех новых методов в медицине или сельском хозяйстве решающим образом способствовал распространению нового направления.

Таким образом, в XIX веке естествознание было заключено в строгие рамки, которые определяли не только облик естествознания, но и общие взгляды людей. Эти рамки во многом определялись основополагающими понятиями классической физики, такими, как пространство, время, материя и причинность. Понятие реальности относилось к вещам или процессам, которые мы воспринимаем нашими чувствами или которые могут наблюдаться с помощью усовершенствованных приборов, представленных техникой. Материя являлась первичной реальностью. Прогресс науки проявлялся в завоевании материального мира. Польза была знаменем времени.

С другой стороны, эти рамки были настолько узкими и неподвижными, что трудно было найти в них место для многих понятий нашего языка, например понятий духа, человеческой души или жизни. Дух включался в общую картину только как своего рода зеркало материального мира, и если свойства этого зеркала изучались в психологии, то ученые всегда впадали в искушение — если продолжать это сравнение — направить свое внимание больше на механические, чем на оптические свойства этого зеркала. И здесь еще пытались применять понятия классической физики, особенно понятие причинности. Подобным образом и жизнь понималась как физико-химический процесс, который происходит по законам природы и полностью определяется законом причинности. Это понимание получило сильную поддержку со стороны дарвиновского учения о развитии».

<...>

Практическая работа № 5 «Философия и глобальные социальные и этические проблемы, связанные с развитиями использованием достижений науки, техники и технологий»

Задание 1.

Прочтите отрывок из выступления Бугровского В.В. О каких глобальных проблемах идет речь? Выделите наиболее опасную из глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Сейчас стало тесно на всей Земле. В мои окна смотрят окна соседнего дома, и вечером я вынужден задёргивать шторы, чтобы отгородиться от соседей.

Сейчас на земле живёт втрое больше людей, чем биосфера может прокормить за счёт ежегодного прироста. Что же едят остальные две трети? Они проедают “основной капитал” биосферы – запасы, накапливавшиеся миллионы лет. Этих запасов хватит на тридцать – пятьдесят лет. А что же дальше? Если не принять экстренных мер, то разразится мировая экологическая война, война за ресурсы, война, в которой должна будет погибнуть большая часть человечества. Ужасы первой и второй мировых войн покажутся детской забавой по сравнению с ужасами этой экологической войны. Каков же выход из экологического кризиса? (Доклад В.В. Бугровского на Конференции Федерации Монголов мира и Монгольского движения зеленых (Улан-Батор 6 -7 февр. 1995 г.) // КОНФЕРЕНЦИЯ ООН В РИО ДЕ ЖАНЕЙРО ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ.html)

Задание 2.

Укажите схемой взаимосвязь глобальных проблем, предложенных ниже.

- Проблема войны и мира
- Проблема экономического отставания стран «Юга» от «Севера»
- Вандализация культуры
- Глобализация мира
- Проблема здравоохранения
- Проблема образования
- Проблемы компьютеризации и НПТ
- Демографическая проблема
- Проблема дегуманизации
- Проблема продовольствия
- Проблема окружающей среды
- Проблемы ресурсов и энергетики

Задание 3.

Мы живем в эпоху глобализации, которая охватывает все стороны общественной жизни (экономическую, социальную, политическую, духовную и т.д.) и заключается в возрастании взаимозависимости мира, формировании единого экономического, информационного и культурного пространства. В экономической сфере процессы глобализации выражаются в(во)...

- ✓ выходе экономики за национальные рамки
- ✓ формировании социально-ориентированной экономики
- ✓ взаимовыгодном экономическом сотрудничестве между государствами
- ✓ росте экономической самостоятельности государств.

Задание 4.

Ответьте на вопросы:

1. С какими проблемами столкнулось человечество в конце XX — начале XXI века? Почему они являются глобальными?
2. В чём заключается глобальная демографическая проблема человечества? Приведите примеры.
3. Почему проблема терроризма стала одной из опаснейших проблем человечества? Приведите примеры.

Задание 5.

Сделайте сообщение на тему «Глобальные проблемы современного общества». Подготовьте компьютерную презентацию.

Задание 6.

Объясните, что такое ядерная угроза. Подберите в средствах массовой информации материалы о том, как с ней борется человечество.

Задание 7.

Напишите рассказ на тему «Как я могу помочь бороться с глобальными проблемами человечества».

Критерии оценки выполнения практических заданий:

- «5» – все задания выполнены правильно;
- «4» – наблюдались неточности при выполнении работы;
- «3» – наблюдались ошибки при выполнении работы;
- «2» – работа выполнена менее 50 %.

Преподаватель _____ А. И. Панарин
(подпись)

3. СПЕЦИФИКАЦИИ И ВАРИАНТЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Назначение

Спецификацией устанавливаются требования к содержанию и оформлению вариантов оценочного средства дифференцированный зачет.

Дифференцированный зачет предназначен для промежуточной аттестации и оценки знаний и умений студентов по программе учебной дисциплины «Основы философии» основной профессиональной образовательной программы 09.02.07 Информационные системы и программирование

3.2. Контингент аттестуемых: студенты 2 курса (на базе основного общего образования).

3.3. Форма и условия аттестации:

Аттестация проводится в форме дифференцированного зачета по завершению освоения учебного материала учебной дисциплины и при положительных результатах текущего контроля.

Итоговый контроль проходит в виде тестирования

3.4. Время выполнения:

подготовка 2 минуты;
выполнение 35 минут;
оформление и сдача 3 минуты;
всего 40 минут.

3.5. Рекомендуемая литература для разработки оценочных средств и подготовки, обучающихся к аттестации.

Библиографическое описание издания (автор, заглавие, вид, место и год издания, кол. стр.)	Основная/ дополнительная литература	Книгообеспеченность	
		Кол-во экз. в библ.	Электронные ресурсы
Горелов А.А. Основы философии. – Москва: Академия, 2020. – 320 с.	Основная	-	
Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: (дата обращения: 13.12.2021).	Основная		https://urait.ru/bcode/471085
Кочеров, С. Н. Основы философии : учебное пособие для среднего профессионального образования / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 177 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09669-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: (дата обращения: 13.12.2021).	Основная		https://urait.ru/bcode/471370
СпиССпиркин А. Г. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования /	Основная		https://urait.ru/

А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с.			bcode/450721
Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с.	Основная	-	https://urait.ru/bcode/455478
Ивин А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 478 с.	Дополнительная	-	https://urait.ru/bcode/451133
Стрельник О. Н. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / О. Н. Стрельник. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 312 с.	Дополнительная	-	https://urait.ru/bcode/449716
Дмитриев, В. В. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 223 с.	Основная	-	https://urait.ru/bcode/531696

2.6. Перечень материалов, оборудования и информационных источников.

Кабинет № 33 истории и философии (для проведения занятий лекционного типа и занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации) оборудован.

Специализированная мебель и оборудование: Учебная мебель на 24

посадочных места (столов 12шт., стульев 24шт.), рабочее место преподавателя (стол 1 шт., стул 1 шт.), кафедра 1 шт., доска меловая 2х секционная 1шт.

Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Перечень современных профессиональных баз данных (СПБД)

№	Наименование СПБД
1	Научная электронная библиотека eLIBRARY - www.elibrary.ru
2	Научная электронная библиотека КиберЛенинка - www.cyberleninka.ru

Перечень информационных справочных систем (ИСС)

№	Наименование ИСС
1	Справочная правовая система КонсультантПлюс www.consultant.ru
2	Электронная библиотечная система ЭБС ЮРАИТ - www.urait.ru

Тест по дисциплине Основы философии

Выберите правильный ответ:

1. Методологический принцип, признающий разум основой познания:
 - а) сенсуализм
 - б) скептицизм
 - в) рационализм
 - г) релятивизм
2. Философское учение, согласно которому мир имеет одно начало: или материальное, или духовное:
 - а) монизм
 - б) плюрализм
 - в) материализм
 - г) дуализм
3. Онтология – это учение о:
 - а) бытии;
 - б) познании;
 - в) ценностях;
 - г) нравственности.
4. Совпадают ли по объему понятия "философия" и "наука"?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) частично совпадают.
5. Материализм – это:
 - а) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц - атомов, молекул и т.п.;
 - б) практический, здравый взгляд на вещи;
 - в) признание первичности природы, материи и вторичности, зависимости идеального начала, сознания;
 - г) признание самостоятельного, независимого от божественного вмешательства существования мира.
6. Идеализм – это:
 - а) утверждение, что идеи, мысли существуют реально;
 - б) признание идеального начала первичным, определяющим материальное;
 - в) стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;
 - г) стремление обосновать божественные истоки и сущность мира.
7. Учение о развитии, источником которого признается становление и разрешение противоречий – это:
 - а) материализм,
 - б) идеализм,
 - в) агностицизм,
 - г) диалектика,
 - д) метафизика.
8. Агностицизм – это:
 - а) признание принципиальной непознаваемости окружающего мира,
 - б) теория познания,

- в) отрицание сотворения мира Богом,
 - г) признание относительности любого человеческого знания.
9. Гносеология – это учение о:

- а) бытии;
- б) законах и формах правильного мышления;
- в) ценностях;
- г) познании;
- д) морали

10. Философское учение о ценностях – это:

- а) онтология,
- б) гносеология,
- в) аксиология,
- г) антропология.

Впишите правильный ответ:

11. Философское направление, постулирующее первичность и единственность материального начала в мире и рассматривающее идеальное лишь как свойство материального – это

12. Философское направление, приписывающее активную, творческую роль в мире исключительно идеальному началу и ставящее материальное в зависимость от идеального - это

13. Философское направление, утверждающее зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека – это... идеализм.

14. Философское направление, постулирующее не только первичность идеального начала, но и его независимость от сознания человека – это... идеализм

Установите соответствие:

15. Заполните таблицу, поставив в соответствие каждому ответу на поставленные вопросы одно из следующих понятий:

- а) материализм, б) агностицизм, в) идеализм, г) дуализм, д) монизм.

Что составляет основу мира?	материя	1	
	дух	2	
Основа мира едина или множественна?	едина	3	
	двойственна	4	
Познаваем ли мир?	нет	5	

16. Начало формирования философского мышления в Индии связано с:

- а) даосизмом;
- б) брахманизмом;
- в) исламом
- г) буддизмом.

17. Основные идеи брахманизма изложены в:

- а) Упанишадах;
- б) Книге перемен;
- в) Бхагавадгите;
- г) Книге «Лунь юй».

18. Даосизм – это философия:

- а) Конфуция;
- б) Лао-цзы;
- в) Мо-цзы;
- г) Цзоу Яня.

19. Категория «небо» относится к философии:

- а) брахманистов
- б) чарваков;
- в) Конфуция
- г) Мо-цзы.

Впишите правильный ответ:

20. Материалистическая школа в философии Древней Индии называется ...

Установите соответствие:

21. Установите соответствие между философскими учениями и категориями, которые в них используются:

- 1) Брахманизм.
- 2) Конфуцианство.
- 3) Даосизм.
- 4) Натурфилософия.

- А) инь и ян.
- Б) атман.
- В) небо.
- Г) дао.

Установите правильную последовательность:

22. Установите последовательность четырех «благородных истин» в буддизме:

- а) Существует путь, ведущий к освобождению от страдания.
- Б) Существует освобождение от страдания.
- В) Существует причина страдания.
- Г) Существование человека неразрывно связано со страданием

23. Античный философ, назвавший свой диалектический метод майевтикой:

- а) Аристотель
- б) Гераклит
- в) Платон
- г) Сократ

24. Проект идеального государства, во главе которого должны стоять философы, разработал:

- а) Платон
- б) Сократ
- в) Эпикур
- г) Аристотель

Впишите правильный ответ:

25. Античный философ, выделявший первую философию (учение о сущем) и вторую философию (учение о природе) – это ...

26. В учении о бытии Аристотеля выделялось четыре первопричины всего существующего: материальная;, действующая; целевая.

Укажите недостающую в этом перечне первопричину.

Установите соответствие:

27. Установите соответствие между понятием и мыслителем, чьи воззрения это понятие представляет:

- 6. Демокрит
- 7. Платон

- А) апория
- Б) вода

- | | | |
|-----|----------------|-----------------|
| 8. | Зенон Элейский | В) идея (эйдос) |
| 9. | Пифагор | Г) атом |
| 10. | Фалес | Д) число |

28. В основе теоцентризма – характерной черты средневековой философии – лежит представление о главенстве:

- а) человека
- б) космоса
- в) Бога
- г) природы

29. Одной из центральных для средневековой философии проблем была проблема соотношения веры и:

- а) разума
- б) чувства
- в) интуиции
- г) долга

30. Характерная черта средневековой философии:

- а) космоцентризм
- б) теоцентризм
- в) гуманизм
- г) антиклерикализм

31. Определяющее влияние на развитие средневековой философии было оказано:

- а) искусством
- б) наукой
- в) мифологией
- г) религией

32. Какое философское направление являлось господствующим в эпоху Средневековья?

- а) материалистическое;
- б) идеалистическое;
- в) диалектическое;
- г) агностическое.

33. Наилучшая форма правления, по Гоббсу:

- а) демократия
- б) абсолютная монархия
- в) конституционная монархия
- г) республика

34. Понятие общественного договора, использовавшееся в философии XVII-XVIII вв. означает:

- а) заключение международных соглашений
- б) заключение двухсторонних государственных соглашений
- в) возникновение общества
- г) переход общества от естественного состояния к государственному через соглашение между людьми

35. Ложные представления, связанные со слепой верой в авторитеты, по Бэкону:

- а) идолы рода;
- б) идолы пещеры;
- в) идолы рынка;
- г) идолы театра

36. Философ XVII в., положивший в основу своего учения суждение: "Мыслю, следовательно, существую":

- а) Бэкон,

- б) Декарт,
- в) Спиноза,
- г) Локк

Ответ: б.

37. Философ Нового времени, развивший учение об индукции как основном и универсальном методе познания:

- а) Бэкон,
- б) Декарт,
- в) Спиноза,
- г) Локк,
- д) Лейбниц

38. Установите соответствие между философскими направлениями и их представителями:

1. Славянофильство, 2. Западничество

- а) Герцен, б) Хомяков, в) Киреевский, г) Белинский, д) Аксаков

Впишите правильный ответ:

39.(С) По мнению славянофилов, структурной единицей организации русской жизни является

40. Раздел философского знания, изучающий проблемы бытия:

- а) феноменология,
- б) онтология,
- в) гносеология,
- г) аксиология,
- д) антропология

41. Историческая эпоха, в которую возникло философское учение о бытии:

- а) античность,
- б) Средневековье,
- в) эпоха Возрождения,
- г) эпоха Просвещения.

42. Учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания:

- а) эстетика
- б) метафизика
- в) диалектика
- г) синергетика

43. Философское понятие, определяемое как «объективная реальность, данная нам в ощущениях»:

- а) жизнь,
- б) время,
- в) сознание,
- г) материя.

44. Способ взаимосвязи элементов какой-либо целостности – это:

- а) система,
- б) структура,
- в) самоорганизация,
- г) синтез.

45. Независимость истины от познающего субъекта означает ее:

- а) абсолютность,
- б) объективность,

- в) субъективность,
- г) абстрактность.

46. Система наиболее общих методов познания, а также учение об этих методах:

- а) гносеология
- б) эпистемология
- в) методология
- г) методика

Впишите правильный ответ:

47. Метод познания, предполагающий мысленное (или реальное) расчленение, разложение объекта на составные элементы – это ...

48. Свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозга), сущность которого заключается в целенаправленном и обобщенном воспроизведении действительности - ...

Установите правильную последовательность:

49. Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности:

- а) чувствительность,
- б) сознание,
- в) психика,
- д) раздражимость.

50. Учение о ценностях:

- а) аксиология
- б) антропология
- в) социология
- г) онтология
- д) гносеология

51. Эпоха, в которой ценности приобретают религиозный характер:

- а) Античность
- б) Возрождение
- в) Просвещение
- г) Новое время
- д) Средневековье

52. Сфера общественной деятельности, создающая научные и художественные ценности:

- а) духовная
- б) материальная
- в) регулятивная
- г) гуманитарная
- д) экономическая

53. Сторона социального познания, рассматривающая ценностные ориентиры общественных явлений:

- а) аксиологическая
- б) онтологическая
- в) гносеологическая
- г) социологическая

54. Ценностная парадигма западного общества характеризуется:

- а) приоритетом общественных ценностей над индивидуальными
- б) приоритетом религиозных ценностей над светскими
- в) приоритетом индивидуальных ценностей над общественными

55. Форма отражения действительности, характерная для искусства:
- система понятий
 - художественные образы
 - совокупность норм поведения
 - система догматов
 - политические программы
56. Верно ли утверждение, что моральные нормы, принципы, ценности являются результатом деятельности профессионалов?
- да
 - нет
57. Иллюстрацией каких причин возникновения и воспроизводства религиозных верований является выражение: «Страх создал богов»?
- социальных
 - гносеологических
 - экономических
 - психологических

Впишите правильный ответ:

58. Совокупность символических действий, с помощью которых верующие пытаются повлиять на сверхъестественные или реальные объекты, - это религиозный
59. Форма первобытных религиозных верований, основанных на почитании различных предметов, которым приписываются сверхъестественные свойства, - это

Установите соответствие:

60. Установите соответствие между типами религий и их разновидностями:

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 3) мировые религии | а) индуизм |
| 4) национальные религии | б) христианство |
| | в) иудаизм |
| | г) буддизм |
| | д) ислам |

Критерии оценки:

Универсальная шкала оценки образовательных достижений

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка уровня подготовки	
	Балл (отметка)	Вербальный аналог
86 – 100%	5	Отлично
66 – 85%	4	Хорошо
51 – 65%	3	удовлетворительно
менее 50%	2	неудовлетворительно

Преподаватель _____ А.И. Панарин
(подпись)

4. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости

осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 4.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям		Методы обучения
с нарушениями зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	<i>Аудиально-кинестетические</i> , предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения:
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	<i>визуально-кинестетические</i> , предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представлении учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; <i>аудио-визуально-кинестетические</i> , базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятия.
С нарушениями слуха	Глухие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательный	<i>визуально-кинестетические</i> , предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания. Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха:
	Слабослышущие. Способ восприятия информации:	<i>аудио-визуальные</i> , основанные на представлении учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; <i>аудиально-кинестетические</i> ,

	зрительно-осязательно-слуховой	предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; <i>аудио-визуально-кинестетические,</i>
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	– <i>визуально-кинестетические;</i> – <i>аудио-визуальные;</i> – <i>аудиально-кинестетические;</i> – <i>аудио-визуально-кинестетические.</i>

Таблица 4.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям		Образовательные ресурсы				
		Электронные				Печатные
		мультимедиа	графические	аудио	текстовые, электронные аналоги печатных изданий	
С нарушениями зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели))	+	АЭ (например, аудио описание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л. Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениями слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гиперссылки)	+	+
	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+
С нарушениями опорно-двигательного аппарата		+	+	+	+	+

Таблица 4.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ

Категории обучающихся по нозологиям	Форма контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями зрения	<ul style="list-style-type: none"> – <i>устная проверка</i>: дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – <i>с использованием компьютера и специального ПО</i>: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.
С нарушениями слуха	<ul style="list-style-type: none"> – <i>письменная проверка</i>: контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – <i>с использованием компьютера и специального ПО</i>: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	<ul style="list-style-type: none"> – <i>письменная проверка, с использованием специальных технических средств</i> (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – <i>устная проверка, с использованием специальных технических средств</i> (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – <i>с использованием компьютера и специального ПО</i> (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

4.1. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определения его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

4.2. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.

**Кодификатор (примерный перечень) оценочных средств для оценки
знаний, умений и уровня сформированности компетенций**

№ п/п Код оценочного средства	Тип оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя по решению учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной профессиональной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать ситуацию, решать типичные профессиональные задачи
2.	Кейс-задача	Учебный материал подается студентам в виде проблемных ситуаций, в которых обучающимся предлагается осмыслить профессиональную ситуацию для решения данной задачи. Знания приобретаются в результате активной и творческой деятельности самостоятельного осуществления целеполагания, поиска необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, саморефлексии процесса получения знаний и его результатов.
3.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала по разделу или разделов дисциплины, организованное в виде учебного занятия в виде собеседования преподавателя с обучающимися.
4.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу дисциплины.
5.	Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы, задачи, их умение аргументировать собственную точку зрения.
6.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая индивидуальные образовательные достижения в нескольких учебных дисциплинах, в профессионально-педагогической деятельности.
7.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования, выполнения комплекса учебных и исследовательских задач. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.
8.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.
9.	Разноуровневые учебные задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать знание фактического материала (ба

		<p>понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавать объекты изучения в рамках определённого раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать, диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установление причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>
10.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные ранее определенной методике для решения задач и заданий по модулю или дисциплине в целом.
11.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде по результатам теоретического анализа определенной проблемы, автор раскрывает суть исследуемой проблемы, различные точки зрения, а также собственные взгляды.
12.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению по результатам решения определенной темы.
13.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение уровня знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.
14.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.
15.	Тест	Средство контроля, направленное на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала по дидактическим единицам дисциплины профессионального модуля. Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся.
16.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы и самостоятельно проводить анализ этой проблемы.
17.	Практические работы (практическое задание)	Это задания, с помощью которых у учащихся формируются и развиваются правильные практические действия.
18.	Лабораторные работы	Это проведение учащимися по заданию преподавателя с использованием приборов, применением инструментов и других технических приспособлений.
19.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для формирования и развития практических действий.

		контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом
20.	Отчеты по практикам	Средство контроля, позволяющая обучающимся продемонстрировать обобщенные знания, умения и практический опыт, приобретенные за время прохождения учебной и производственной практик. Отчеты по практике позволяют контролировать в целом усвоение студентом обозначенных в ППСЗ.
21.	Контент-анализ документации	Анализ и оценка в соответствии с критериями документации (журналов теоретического и производственного обучения, характеристик, творческих работ, дневников и отчетов по практике, ВКР и др.), свидетельствующих об уровне компетентности обучающегося.
22.	Наблюдение	Инструмент сбора информации для установления фактов
23.	Задание на ВКР (дипломный проект, дипломная работа)	Перечень основных вопросов, которые должны быть раскрыты в работе, а также указания на основные информационные источники.
24.	Зачет	Средство проверки теоретических знаний по темам, рассмотренным в всему курсу УД.
25.	Дифференцированный зачет	Средство проверки теоретических знаний по темам, рассмотренным в всему курсу УД.
26.	Экзамен	В перечень вопросов включены все темы УД.